Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес „ПРАВДА“.

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы 4-06-00. Секретариат 5-54-14. Иностран. отд. 2-71-84. По союзн. респ. 3-91-01. Отд. хроники 5-80-31. Парт. жизнь 5-57-84. Рабочая жизнь 4-16-28. Деревня 4-06-29. Военный отдел 4-16-28. Ночн. ред. 3-68-09.

Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1928 г.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ ... в 6 июля 1924 г., вкл. 10% налога. При многократном печатании — скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: Главной Конторой Издательства „ПРАВДА“—Мал. Черкасский пер., 3/4.

С жалобами на недоставку газет в Москве звонить 2-90-22 и 2-89-24.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела 2-90-22, 2-89-24. Отдела подписки 3-87-89. Отдела об'явлений 2-53-77. Бухгалтерии 2-89-29. Отдела распространен. 2-27-12.

№ 295 (3827). Суббота, 24 декабря 1927 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 295 (3827).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

На фронте индустриализации.

Сегодня мы подводим итоги десятилетней работы наших советов народного хозяйства—органов управления советской промышленностью, являющейся ведущей отраслью всего нашего народного хозяйства.

Оценка пройденного пути в целом, учет накопленного за десятилетие опыта строительства промышленности на новых, советских началах, уяснение в разрезе исторической проверки сильных и слабых сторон проделанной работы—в этом задача сегодняшнего юбилея, смысл того праздника промышленности, *который мы справляем в преддверии новой, еще более трудной, но зато и более благодарной полосы развития.*

Десять лет—немалый период в истории промышленности любого государства. Для нашей же страны это десятилетие составило буквально целую историческую эпоху. Оно вошло в ее историю не только принципиально новой главой. Мы с полным правом можем также констатировать, что те темпы, которые показало развертывание промышленности при диктатуре пролетариата, являются единственными в своем роде, являются такими образцами бурного под'ема, каких не знала еще история человечества. *Немногие представляли себе,* что в такой сравнительно небольшой срок, как шесть лет мирного хозяйственного строительства, можно не только подойти к довоенному уровню, но и, тем более, выйти за его рамки.

В чем же лежит об'яснение того, что жизнь превзошла даже самые оптимистические предположения о возможностях развития промышленности в первое десятилетие?

Во-первых, в той огромной силе и размахе творческого энтузиазма, которые на *деле обнаружил рабочий класс в области* переустройства производственных отношений на новой социальной основе. Пропитав собой, в лице лучших, передовых кадров, все поры нашего колоссального промышленного организма, рабочий класс явил на протяжении этих десяти лет такую творческую энергию, такое самопожертвование, сознание исторической ответственности и волю к победе на хозяйственном фронте, которые не могли не вывести в высоко наш Союз в кратчайший срок на путь возрождения и расцвета *промышленности. Вот почему мы должны* в первую очередь подчеркнуть, что всеми достигнутыми нами успехами советы народного хозяйства обязаны прежде всего теснейшей связи, которая установилась между ними и рабочими массами с первых же шагов их деятельности, участию рабочего класса в работе и строительстве органов экономической диктатуры пролетарского государства.

Руководимая партией, опираясь на массы, промышленность проводила всю свою работу через массы, в них черпала *силы для своего под'ема.* На рубеже новой исторической полосы рабочий класс должен еще теснее сплотиться вокруг промышленности, промышленность—еще крепче связаться с профсоюзами и черпать в них силы для преодоления предстоящих трудностей.

Оценивая пройденный путь, мы должны констатировать, во-вторых, что если поступательное развертывание промышленности оказалось неизмеримо более успешным, нежели это вначале думалось, то это произошло также и потому, что в основе нашего хозяйствования лежала плановость. И тут мы недооценивали всех преимуществ советского строя, не в полной мере представляли себе, каким мощным орудием мы владеем в деле преодоления и подчинения стихии интересам целого. Больше того, мы смело можем сказать, что на первых порах далеко не всюду метод планового подхода к разрешению проблем хозяйственного строительства применялся и осуществлялся среди работников промышленности. Борьба с партизанщиной, местничеством и прочими проявлениями стихии за плановость проходила красной нитью через значительный период послеоктябрьской истории промышленности.

Этим орудием мы только теперь начинаем овладевать, мы еще не всегда умело пользуемся им, но с каждым годом это умение становится все бо́льшим и бо́льшим, и в этом лежит второй залог того, что в новом десятилетии советская промышленность сможет практически подойти к разрешению поставленной партией задачи—*не только догнать, но и перегнать развитие капиталистических стран.*

Ставшая во весь рост за последние годы проблема воспроизводства основного капитала потребовала от промышленности сосредоточения всех ее сил на технико-производственных задачах. И если эту гигантскую по своему значению задачу создания крупной социалистической индустрии на новой технической базе промышленность практически поставила в порядок дня и приступила к ее разрешению, то это стало возможным в значительной степени лишь потому, что за это время стала на ноги и окрепла наша кооперация, что бремя забот по продвижению *продукции на рынок к непосредственному потребителю промышленность смогла наконец переложить на плечи родственной ей по общности социалистических целей кооперативной системы. Упорядочение рыночных процессов на основе систематического роста удельного веса социалистических элементов в товарообороте, ясно наметившийся процесс отделения производственных функций от торговых, сосредоточение их в синдикатах и кооперации, наконец урегулирование торговых взаимоотношений между промышленностью и кооперацией,*—все это, конечно, в огромной степени помогло промышленности справиться с теми задачами, которые *стояли перед ней в истекшем десятилетии.* Это завоевание пройденного нами этапа необходимо всемерно закрепить.

В своем докладе на XI с'езде партии В. И. Ленин говорил: «Нам надо сомкнуться с крестьянской массой, с рядовым трудовым крестьянством и начать двигаться вперед неизмеримо, бесконечно медленнее, чем мы мечтали, но зато так, что действительно будет двигаться *вся масса с нами*». Тогда, сказал он, «и ускорение этого движения в свое время наступит такое, о котором мы сейчас и мечтать не можем». Нужно ли теперь, когда это «ускорение движения» становится фактом, доказывать, что в наших условиях—в условиях экономики нашей страны—этот путь является единственным, обеспечивающим устойчивость и постепенное развертывание промышленного развития страны?

В плоть и кровь промышленной общественности за это десятилетие вошло сознание неразрывной связи промышленной политики с общим хозяйственным строительством страны. Этот основной политический урок истекшего десятилетия был полностью усвоен всеми работниками промышленности, и народно-хозяйственная постановка всех промышленных проблем явилась основной характерной чертой, *стержнем политики ВСНХ.* Именно это обстоятельство облегчило задачу сплотить вокруг нужд промышленности партию, советы и профсоюзы и получить необходимую поддержку с их стороны. Эту народно-хозяйственную установку работники промышленности должны с еще большей четкостью держать на своем знамени в открывающееся новое десятилетие, ибо только на путях единства в работе социалистической промышленности со всеми прочими отраслями народного хозяйства возможно успешное продвижение ее вперед и решение основных проблем индустриализации, на базе бескризисного развития всей экономики Союза.

Истекшее десятилетие подводит нас к новому периоду, который будет обозначать все возрастающий удельный вес промышленности в советском народном хозяйстве. Индустриализация страны, *являющаяся основным стержнем всей* нашей хозяйственной политики, предопределяет громадную роль, а вместе с тем и накладывает исключительную ответственность на нашу промышленность и ВСНХ.

Нужно, чтобы все работники промышленности отчетливо представили себе величину этой ответственности и сделали все для того, чтобы выполнить задачи, стоящие перед промышленностью, как ведущей отраслью всего народного хозяйства.

В. КУЙБЫШЕВ.

Репарационный тупик.

Генеральный агент по репарациям, американец Паркер Гильберт, представил репарационной комиссии свой годичный отчет, который вызвал немалую сенсацию во всех заинтересованных странах. Значение этого отчета тем более велико, что с сентября 1928 года план Дауэса предусматривает начало так называемых «нормальных» платежей со стороны Германии в сумме $2\frac{1}{2}$ миллиарда марок золотом ежегодно. Сможет ли Германия нести такое бремя, принимая во внимание, что к репарационным платежам присоединяется еще процентное погашение внешней задолженности, которая, по вычислениям того же Гильберта, достигла 11 миллиардов марок? Вот вопрос, который даже многим буржуазным экономистам внушает серьезные опасения. Между тем пересмотр *репарационной проблемы и связанного* тесным образом с ней вопроса о междусоюзнических долгах поднимает такую массу противоречий, затрагивает так мно*го непримиримых между собою интересов,* что капиталистический мир с большой тревогой взирает на открывающуюся перспективу. Германия и репарационная проблема—это один из центральных узлов, в котором сплетены главнейшие противоречия послевоенной капиталистической стабилизации. Вот почему всякое прикосновение к этому «больному месту» вызывает такое волнение во всем капиталистическом мире.

Пару месяцев назад Паркер Гильберт выступил со своим нашумевшим меморандумом, в котором он довольно энергично насодал на германское правительство, требуя экономии в бюджете, сокращения административных расходов, урезки внешних займов, которые заключаются отдельными германскими государ*ствами и муниципалитетами, и т. п.* Это его выступление было тогда единодушно расценено, как попытка предупредить всякие домогательства германского правительства *насчет снижения* репарационных платежей. В годичном отчете Гильберт по существу продолжает ту же линию вмешательства в финансовые дела Германии. Он снова и снова напоминает германскому правительству его первейшую обязанность выжать из народа елико возможно большие суммы для уплаты репараций. Но так как на сей раз он благосклонно признает, что германское правительство кое-что предприняло по части сокращения административных расходов, то часть немецкой буржуазной прессы уже рассыпается в умилении и готова признать за приказчиком американских банков «способность и добрую волю прочувствовать особенности положения Германии».

Однако, в своем годовом отчете Пар*кер Гильберт не ограничился* наставлениями германскому правительству, но попытался затронуть и некоторые общие вопросы.

План Дауэса, как известно, не устанавливал общей суммы германского репарационного долга, но только размеры годичных платежей и их источники. С другой стороны, перевод за границу репарационных платежей допускался лишь в той мере, в какой от этого не страдала стабильность германской валюты; иными словами, проблема выжимания репарационных сумм из населения Германии была отделена от проблемы перевода этих сумм за границу. Вместе с тем была устроена система контроля, дабы германское правительство не могло при помощи каких-нибудь финансовых комбинаций *вызывать колебания валюты и тем сокращать* возможности так называемого трансферта, т.-е. перевода репарационных платежей за границу.

Эта сложная система была принята, во-первых, потому, что определение общей суммы германских репарационных обязательств самым тесным образом было связано с общим урегулированием междусоюзнических военных долгов и зависело от последнего. А, во-вторых, потому, что расшатанное вдребезги экономическое и финансовое положение Германии делало нереальной всякую иную систему выкачивания репарационных платежей.

Теперь, после трех лет действия плана Дауэса, агент по репарациям поднимает вопрос об определении общей суммы германских платежей с тем, чтобы были сняты всякие ограничения относительно их перевода за границу, а следовательно, отменена система контроля. Паркер Гильберт заявляет, что это создаст большую устойчивость в германском хозяйстве (ибо немцы будут знать точно, сколько всего они уплатят). С другой стороны, германское правительство будет осмотрительнее относиться во всяким финансовым мероприятиям, поскольку последние могут поколебать валюту. Теперь же оно, по мнению Паркера, как бы застраховано от таких последствий своей финансовой политики, поскольку угроза падения марки заставляет трансфертный комитет урезывать подлежащие переводу за границу репарационные платежи, оставляя их внутри Германии на счету главного агента по репарациям.

Германская буржуазия приняла эти заявления Гильберта Паркера со смешанным *чувством. Определение общей суммы репарационного долга только тогда явится для нее плюсом, когда она сумеет при этом выторговать значительную скидку.* «Сколь *ни нуждаемся мы в установлении* окончательно суммы репарации для того, чтобы направить по твердому пути восстановление нашего хозяйства,—пишет известный германский экономист Пиннер,—наше согласие на эту фиксацию всецело зависит от того, как велика будет эта общая сумма».

Германская буржуазия не рассчитывает на то, что при настоящем положении вещей соотношение сил будет в ее пользу. Она явно предпочитает дождаться результата предстоящих выборов в Англии, Франции и Америке, надеясь, что они принесут более благоприятную ситуацию.

Если при настоящем положении дела обязательства, вытекающие из плана Дауэса, могут быть пересмотрены в порядке политических соглашений, то при окончательном урегулировании, которое имеет в виду Паркер, репарационные платежи будут целиком или по частям покрыты путем иностранных займов и превратятся в такие обязательства, которые весьма затруднительно будет пересмотреть в порядке политических переговоров. Вот почему германская буржуазия боится слишком рано разыграть эту карту.

С другой стороны, до тех пор, пока С. Ш. не проявляют никакого желания отказаться от военных долгов союзников, всякая попытка определить общую сумму германских репараций будет неизбежно *наталкиваться на совершенно непреодолимые препятствия.*

Противоречия, сгруппированные вокруг репарационной проблемы, показывают наглядным образом, в каких тесных рамках может развивать свои успехи капиталистическая стабилизация. За счет бешеной эксплоатации рабочего класса, за счет разорения широких слоев мелкой буржуазии, при помощи американских и вообще заграничных кредитов, германский капитализм поднялся на-ноги. Но его внешнеполитические и экономические возможности урезаны со всех сторон. Трестированный германский капитал, жаждущий рынков, жаждущий колоний, вынужден выступать мирным агнцем среди вооруженных до зубов соседей, влача на шее петлю репарационных обязательств. Вот противоречие, которого старый мир не в состоянии разрешить иначе, как «испытанным» способом кровавых конфликтов, если только раньше про*летарская революция не нанесет решительного удара всей системе империализма.*

Е.

АНТИСОВЕТСКИЙ ТЕРРОР В КИТАЕ.

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ОБ УБИЙСТВЕ ТОВ. ХАССИСА.

ТОКИО, 23 декабря. (ТАСС). Японское министерство иностранных дел получило от японского консула в Кантоне телеграмму, подтверждающую сведения об убийстве вице-консула СССР тов. Хассиса.

ПОДРОБНОСТИ НАПАДЕНИЯ НА СЕКРЕТАРЯ КОНСУЛЬСТВА СССР В ДАЙРЕНЕ.

БЕЗДЕЙСТВИЕ МЕСТНЫХ ВЛАСТЕЙ.

Прибывший в Москву секретарь консульства СССР в Дайрене (японская территория в Манчжурии) тов. В. М. Черкасов, рассказывает о нападении на него белогвардейца Ерохина следующее:

— Еще задолго до нападения в Дайрене создалась обстановка, при которой такое нападение становилось вполне возможным. В Дайрене существует несколько политических организаций белых эмигрантов. Все эти организации существуют за счет «благотворительных пожертвований», при чем финансовая помощь им *оказывается и со стороны местных японских учреждений.* В последнее время эти организации проявляли большую активность: они устраивали антисоветские демонстрации и т. п.

Учитывая эту обстановку, консульство обращалось к соответствующим властям с просьбой принять специальные меры охраны консульства и его персонала. Однако, несмотря на предупреждение и определенно создавшееся погромное настроение у белогвардейцев, никаких мер, как это потом выяснилось, местные власти не предприняли.

Это бездействие полиции несомненно, воодушевило Ерохина, сына местного попа и активного белогвардейца, напасть на меня.

Интересно отметить, что местный официоз Южно-Манчжурской ж. д. «Манчжурия Дейли Ньюс» поместил 7 ноября, в день годовщины Октябрьской революции, отчет о посещении советского консульства местными властями и тут же поместил извещение о «панихиде» белых в церкви.

8 ноября днем, когда я был на улице вместе со своей женой, Ерохин напал на меня сзади, нанес удар ножом в затылок, и вслед за этим снова бросился на меня с криком: «Бей консульскую сволочь». Всего я получил 22 ножевых раны.

Я отлично помню, что во время нападения, в общем длившегося более двадцати минут, *никого из полиции поблизости не было.*

Факт открытого дневного нападения доказывает, что не были приняты необходимые меры к охране советского консульства и его персонала.

Следует указать, что и после нападения консульство не охранялось, а против белогвардейских организаций ничего не было предпринято. Таким образом, вдохновители этого нападения остались совершенно безнаказанными. Судебное следствие велось пристрастно. До своего от'езда из Дайрена я ни разу не был допрошен ни прокурором, ни следственными властями. Никто из местных властей даже не являлся в консульство за информацией по поводу этого нападения, хотя времени до моего от'езда—15 ноября—было достаточно.

В следующие дни после нападения эмигрантские организации начали собирать деньги—пожертвования для обеспечения семьи Ерохина и для найма защитника на суде.

Приходится удивляться тому, что местные японские власти допускают на своей территории сборы пожертвований на подобные цели.

Суд над Ерохиным был назначен на 1 декабря, и на первом заседании суда Ерохин заявил, что его намерением было убить консула или кого-либо из его сотрудников. Затем, после первого заседания, *суд был отложен.*

Нынешнее положение вещей не дает гарантий в том, что такое покушение не повторится вновь.

НАНКИНЦЫ ХОТЯТ МИРА С ЧЖАН ЦЗО-ЛИНОМ.

ПЕКИН, 23 декабря. (ТАСС). По сообщению китайской газеты «Шун-Тян-Ши-бао», сишанская группа гоминдана (реакционное крыло гоминдана, оформившееся в 1925 г. на «конференции на Западных холмах Пекина») направила делегатов в Тяньцзин для обсуждения возможности заключения мира между нанкинской и мукденской группами. Сишанская группа указывает, что «после разрыва Нанкином отношений с Москвой кампания Нанкина против северного правительства лишена всякого смысла» и что «Мукден и Нанкин должны работать вместе над делом спасения Китая».

В мукденских кругах считают, что попытка сишанской группы добиться мира *с мукденской партией вряд ли увенчается* успехом.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕЛЕГРАММ НА 2-Й СТР.

Рис. Д. МООР.

ПРОТЕСТ ТРУДЯЩИХСЯ СССР ПРОТИВ ЗВЕРСТВ КИТАЙСКОЙ БУРЖУАЗИИ.

РАЗГУЛ БЕЛОГО ТЕРРОРА В КИТАЕ И УБИЙСТВО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СССР ВЫЗВАЛИ ВЗРЫВ НЕГОДОВАНИЯ МНОГОМИЛЛИОННЫХ МАСС ПРОЛЕТАРИЕВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА. ТРУДЯЩИЕСЯ СССР ОДОБРЯЮТ НОТУ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. В РЯДЕ ГОРОДОВ ПО ИНИЦИАТИВЕ РАБОЧИХ ПРОИЗВОДЯТСЯ ОТЧИСЛЕНИЯ В ФОНД ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ ОТ БЕЛОГО ТЕРРОРА.

СМЕРТЬ ПРОДАЖНОЙ ГЕНЕРАЛЬСКОЙ СВОЛОЧИ! ДА ЗДРАВСТВУЮТ КИТАЙСКИЙ ПРОЛЕТАРИАТ И ЕГО КОМПАРТИЯ!

— **Рабочие и служащие завода «Динамо»** заявляют решительный протест против безобразий агентов английского империализма—китайских реакционных генералов.

Выражая жгучую ненависть и презрение продажной генеральской сволочи, мы шлем боевой пролетарский привет коммунистической партии и пролетариату Китая.

Зверства осатаневших генералов говорят лишь о том, что китайская революция сильна, что она скоро свернет голову всей золотопогонной челяди империалистов и их хозяевам.

Динамовцы советуют своему правительству ответить не только протестом, но экономическим воздействием, и, если потребуется, «познакомить» с Красной армией.

Смерть продажной генеральской сволочи! Да здравствует китайский пролетариат и его руководитель—коммунистическая партия!

НА УБИЙСТВА НАШИХ ТОВАРИЩЕЙ МЫ ОТВЕТИМ ЕЩЕ БОЛЬШИМ СПЛОЧЕНИЕМ НАШИХ РЯДОВ.

— **Рабочие и служащие электромоторного завода № 1** клеймят зверства чанкайшистов над китайскими тружениками. «Мы знаем,—заявляют рабочие в своей резолюции,—что это **новое преступление китайской буржуазии совершено по указке Чемберлена.** На убийства наших товарищей мы ответим сплочением своих рядов. Мы заявляем взбесившейся империалистической банде, что у нас нервы крепки, что на новую войну ей нас спровоцировать не удастся, но если нам войну навяжут, тогда свора белоручек и отмирающий дряблый капиталистический мир почувствуют силу мозолистых рук.

С глубокой скорбью склоняя головы перед свежими могилами мучеников, зверски истребленных английскими наемниками, мы под руководством Коминтерна непреклонно пойдем к цели, намеченной Лениным.

Рабочие отчислили 1 проц. своего заработка в пользу семейств убитых революционеров Китая.

ТРЕБУЕМ ПРИНЯТИЯ РЕШИТЕЛЬНЫХ МЕР ПРОТИВ ОЗВЕРЕВШИХ КАПИТАЛИСТОВ.

— Китайская буржуазия, испугавшись *силы восставшего народа, изменила* национальным интересам Китая и вместе с иностранными империалистами начала душить трудовые массы Китая.

Руководимые английскими и другими империалистами китайские палачи обрушились одновременно и на единственного *искреннего друга китайского народа*—на СССР, зверски убивая его представителей, высылая их и порывая дипломатические и торговые связи.

Скорбя по убитым товарищам, восхи*щаясь героической борьбой* восставшего китайского народа, мы, **рабочие завода им. Басилова,** заявляем пламенный протест против бесчинств международной и китайской буржуазии.

Одобряя политику мира нашего правительства, мы в то же время требуем принятия решительных мер против озверевших капиталистов.

Все меры нашего правительства мы поддержим единодушно.

МЫ БУДЕМ ЗАЩИЩАТЬ ДЕЛО МИРА.

— **Рабочие и служащие завода «АМО»** клеймят презрением поведение китайских генералов и их вдохновителей—английских и международных разбойников, стремящихся дело освобождения рабочих и крестьян Китая затопить в крови.

Зверское убийство представителя Советского Союза является провокационным актом, направленным против мирной политики Советского Союза. Несмотря на все эти провокации, рабочие, *под руководством своего правительства,* будут продолжать дело защиты мира.

Мы верим, что рабочие и крестьяне Китая, *под руководством коммунистической* партии, доведут начатое дело до полного освобождения рабочих и крестьян из-под ига международного империализма и отечественного милитаризма.

ВОЕВАТЬ НЕ ХОТИМ, НО ОТПОР ДАТЬ СУМЕЕМ.

— **Рабочие главных вагонных мастерских Курской ж. д.,** глубоко скорбя о мученически погибших товарищах, шлют горячий привет рабочим и крестьянам Китая, шлют проклятие палачам и убийцам—наемникам международной буржуазии. За спиной контрреволюционных генералов Китая стоит вся мировая буржуазия, особенно Англии, которая всеми мерами стремится втянуть Советский Союз в военный конфликт. Мы заявляем, что наша политика есть политика мира, но в нужную минуту мы сумеем дать отпор всем, кто вздумает напасть на Советский Союз. Мы одобряем решение нашего советского правительства в международной политике и со своей стороны обращаемся к трудящимся всего мира стать на защиту трудящихся Китая.

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 2-Й СТР.

24 декабря.

Фразы о франко-итальянском замирении.

После заявления Бриана в парламенте, что он охотно встретился бы с Муссолини для устранения накопившихся «недоразумений», в иностранной печати стали поговаривать о предстоящем франко-итальянском «замирении».

С этими толками связаны условия итало-французской дружбы, подробно перечисляемые близкой к фашистским правительственным кругам «Трибуной» (см. телеграммы). Достаточно проанализировать *важнейшие из этих условий,* чтобы убедиться в преждевременности слухов о внезапной метаморфозе в итало-французских отношениях.

Возьмем хотя бы «итальянский контроль над Адриатикой». В трактовке фашистской дипломатии такой контроль осуществим лишь пр условии полной обеспеченности итальянских позиций на **албанском** берегу Адриатического моря, проще говоря, при условии подчинения Албании итальянскому протекторату. Последнее фактически было осуществлено тиранским договором от 22 ноября с. г. Но ведь, именно, подготовка этого договора и вообще усиленное внедрение итальянского империализма в Албании толкнуло Францию на заключение союзного договора с Юго-Славией (11 ноября с. г.) и на путь сближения с ускользавшей от французского влияния Румынией. Это уже *противоречит другому из условий,* выставляемых «Трибуной»—«недопущению создания коалиции дунайских государств, *враждебных Италии*».

Далее следует требование участия Италии в управлении Танжером и предоставление земель итальянским поселенцам в *колониях, не занятых другими государствами*—в Африке, повидимому. Эти условия опять-таки вытекают из воинственной экспансии (расширения) фашистского империализма в Северной Африке, где он и сталкивается с французским империализмом. Устранить это противоречие интересов газетными статьями и любезными министерскими встречами никак невозможно.

Не менее «щекотливый» характер носит условие, касающееся «пересмотра мандатов на колонии» и имеющее в виду Сирию. Проект отказа Франции в пользу Италии от сирийского мандата часто всплывает в... итальянской и английской печати (об этом говорится и в помещаемой сегодня телеграмме из Анкоры). Но французские политические круги каждый раз самым категорическим образом протестуют даже против самой постановки вопроса.

Изменилось ли что либо в этом отношении? Вряд ли. Правда, фашистская газета намекает на предоставление каких-то компенсаций Франции, но эти намеки носят чересчур нереальный характер.

В *итоге можно констатировать,* что перспективы итало-французского замирения не блестящи. Недаром лейб-орган Муссолини «Пополо д'Италиа» по этому *поводу недавно (8 декабря) писал,* что «в событиях последнего времени трудно найти оправдание для замечающегося странного оптимизма». Последовавшее за этим интервью Муссолини, в котором он дипломатически пытался доказать несерьезный характер итало-французской (как он выразился) «семейной ссоры», дела не меняет. Дипломатические фразы уходят, а жизненные противоречия, заложенные в самую природу империализма и всей нынешней европейской обстановки, остаются.

• • •

„Мир в промышленности“.

Собственно говоря, попытку группы крупных английских предпринимателей созвать совместно с лидерами трэд-юнионов конференцию для выработки плана «мира в промышленности» можно было бы считать неудавшейся, поскольку в самом лагере крупной индустрии нет единодушия по вопросу о целесообразности такого «мира». Чрезвычайно авторитетные руководители крупнейших отраслей английской промышлен[illegible] оказывается, не дали своих подписей под обращением, адресованным вождям профсоюзов, и даже выступили с собственной программой, которая является в сущности обоснованием нынешнего состояния классовой войны. Тем не менее вопрос о «мире в промышленности» отнюдь не снят с порядка дня, и попытки организованного классового сотрудничества будут делаться *и впредь, так как в нем заинтересованы* как значительная часть предпринимателей, так и реформистские лидеры, усматривающие в «промышленном мире» наи*более верный способ притупления классовой борьбы.*

Английской промышленности угрожают громадные социальные конфликты, образцом которых может служить прошлогодняя забастовка горняков. Поскольку английский капитал, возглавляющий находящуюся на ущербе промышленность, ведет наступление на условия труда рабочего класса,—какие гарантии существуют для него, что другие основные отрасли британской индустрии не станут ареной острых конфликтов, которые, как и угольная борьба, могут закончиться потерей внешних рынков? При этих условиях сделка с профсоюзными вождями за счет рабочего класса и согласие на иллюзорные уступки ему представляются все же самым экономным способом предупреждения классовых войн.

Перед глазами реформистских вождей трэд-юнионов маячит пример Америки с ее «компанейскими союзами» и с более или менее относительным «миром в промышленности». Но механическое перенесение на английскую почву американских методов обмана рабочего класса обречено на неудачу. В *Америке* подкуп верхушки рабочего класса возможен потому, что американская буржуазия в условиях промышленного под'ема в со*стоянии уделять кое-какую* часть своих доходов для целей разложения рабочего класса и для сохранения классового перемирия. Но этот метод не под силу хиреющей *английской* промышленности. Английским предпринимателям, некогда также умевшим подкупать свою рабочую аристократию, нечем теперь платить верхам рабочего класса за предательство, как невозможно сократить миллионную армию безработных.

При этих условиях английская буржуазия не может быть особенно разборчивой. В конце концов «непримиримые» угольные, судостроительные и текстильные бароны дадут свое милостивое согласие на переговоры с реформистскими лидерами трэд-юнионов. В поисках компромисса им придется пойти на удовлетворение каких-нибудь второстепенных требований реформистского трэд-юнионизма. Но в этом случае иллюзии рабочего класса будут кратковременны, и гнилой компромисс развалится при первом же столкновении с грозной действительностью классовой борьбы.

ПЕРСИДСКАЯ ПЕЧАТЬ О СОБЫТИЯХ В КИТАЕ.

ТЕГЕРАН, 23 декабря. (ТАСС). Персидская печать полна сообщений о событиях в Китае. Газета «Туфан» подробно останавливается на деятельности иностранных империалистов и китайских контрреволюционеров и подчеркивает «миролюбие СССР, который при всей своей огромной силе сохраняет хладнокровие, несмотря на провокации со стороны Англии».

МНЕНИЕ ТУРЕЦКОГО ОФИЦИОЗА.

АНГОРА, 23 декабря. (ТАСС). Комментируя события в Китае, турецкий официоз «Хакимиет Миллие» пишет:

«Не довольствуясь убийством тысяч китайских коммунистов, нанкинские заправилы стали арестовывать и убивать официальных представителей СССР. Поразительнее всего, что иностранные консулы одобряли решение об удалении советских консульств из Южного Китая. Уже во время налета на советское посольство в Пекине говорили, что иностранцы умышленно стараются создавать инциденты между СССР и Китаем, рассчитывая таким образом изменить направление китайской революции. Однако, благодаря спокойствию и хладнокровию СССР, эти попытки остались тогда тщетными. На этот раз иностранцы ближе подошли к осуществлению своих целей. Конечно, СССР не сможет оставаться безразличным и не замедлит принять меры для получения удовлетворения. Мы однако, не сомневаемся, что искусство и выдержка Чичерина сделают урегулирование серьезного положения возможным. Дальновидность, проявленная Чичериным в эпоху первых провокаций, дает основание надеяться, что и на этот раз вопрос будет разрешен без потрясений. Замыслы врагов СССР ясны: угрожать Советскому Союзу на Дальнем Востоке, чтобы тем временем кинуться на него на Западе. Но мы не думаем, чтобы такой дипломат, как Чичерин, легко попался на удочку врагов. Нет сомнения, что наш сосед СССР сохранит хладнокровие и постарается удержать мир до конца».



«КИТАЙЦЫ». Рис. Д. МООР.

Он хотел бы быть великим завоевателем,



... но он просто собака контрреволюции.

ЯПОНСКИЕ ВОЙСКА В ЦИНДАО „НА ВСЯКИЙ СЛУЧАЙ".

ПЕКИН, 22 декабря. (ТАСС). Японский посланник в Пекине Иосизава заявил сегодня в беседе с представителями прессы, что японское правительство озабочено защитой японских резидентов в Шаньдуне, но ему ничего не известно об отправке японских войск в указанную провинцию. Иосизава не думает, что японское правительство пошлет морскую пехоту в столицу Шаньдуна Цзинаньфу. Возможно, по словам Иосизавы, что будет послана пехота «на всякий случай», находящаяся в Циндао. По мнению Иосизавы, настоящий момент не является подходящим для эвакуации японских граждан из Цзинаньфу и местностей вдоль Шаньдунской железной дороги в Циндао.

Далее Иосизава сообщил, что, по его сведениям, Фын Юй-сян, в результате наступления на Сючжоу, установил непосредственный контакт с Янь Си-шанем. В районе Цзинина, к северу от Сючжоу, идет бой, результат которого выяснится в чрезвычайных условиях.

Переходя к вопросу о Маньчжурии и Монголии, Иосизава заявил, что переговоры по данному вопросу между Японией и Китаем развиваются благоприятно, хотя заседания назначаются лишь от случая к случаю, и вообще дело продвигается вперед медленно. В течение последнего времени Иосизава не встречался ни с Чжан Цзо-лином, ни с Ян Ю-тином. Вопрос об отправке японских войск в Маньчжурию обсуждался в переговорах с пекинским министром иностранных дел Ван Ин-таном несколько раз, но в беседах с Чжан Цзо-лином он не затрагивался. Ван Ин-тан уведомил Иосизаву, что в Маньчжурию отправлена телеграфная инструкция о защите корейских резидентов. Иосизава подчеркнул, что вопрос этот весьма серьезен, так как он затрагивает интересы миллиона корейцев и разрешение его оставлено на будущее.

ФРАНЦИЯ ГОТОВИТСЯ ПРОДОЛЖАТЬ ПЕРЕГОВОРЫ С СССР.

ПАРИЖ, 22 декабря. (ТАСС). Председатель франко-русской парламентской группы Филиппон дал сотруднику «Пти Блё» интервью, в котором заявил: «Я посетил советское посольство и от имени франко-русской парламентской группы выразил желание выслушать заявление Довгалевского на собрании членов группы после его прибытия в Париж». Излагая содержание заявлений, которые были сделаны в посольстве относительно сохранения в силе последних предложений, сформулированных Раковским, Филиппон продолжал: «Ответ, подготовленный французской делегацией, будет сообщен советскому посольству в ближайшем будущем. Вопрос о кредитах, попрежнему остающийся условием уплаты долгов, будет, вероятно, *связан с вопросом о нефти.*

В виду того, что время работает против Франции, совершенно необходимо как можно скорее урегулировать франко-советскую торговлю путем торгового договора. Чем дольше мы будем с этим медлить, тем трудней будет нам добиться выгодных условий, так как Советы имеют в Берлине и даже в Лондоне, несмотря на разрыв, весьма необходимую поддержку для заключения сделок. Нет никаких причин, мешающих возобновлению переговоров о заключении пакта о ненападении по прибытии Довгалевского. Весьма важно, однако, чтобы в некоторых в своих статьях этот пакт был приспособлен к восточным границам Европы и чтобы Москва обязалась воздерживаться от нарушения этих границ и гарантировала их».

УСЛОВИЯ ФРАНКО-ИТАЛЬЯНСКОГО СБЛИЖЕНИЯ.

ИТАЛЬЯНСКАЯ ГАЗЕТА НАМЕКАЕТ НА НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕДАЧИ ИТАЛИИ МАНДАТА НА СИРИЮ.

РИМ, 22 декабря. (ТАСС). «Трибуна» следующим образом формулирует условия, *на которых, по мнению газеты, возможно* франко-итальянское сближение: участие Италии в управлении Танжером, итальянский контроль над Адриатикой, недопущение создания коалиции Дунайских государств, враждебных Италии, сохранение за итальянцами уже поселившимися во французских владениях итальянского гражданства, предоставление новых земель итальянским поселенцам в колониях, не занятых другими государствами, пересмотр мандатов на колонии.

«*Италия,*—пишет газета,—готова пойти на тяжелые жертвы, чтобы обеспечить Франции господство в западной части Средиземного моря в обмен на уступки со стороны *Франции в восточной части* Средиземного моря. Лига Наций не будет чинить препятствий, если Франция сговорится с Италией об уступке мандата».

Подчеркивая далее «бесплодность *попыток Франции обезопасить свои границы* путем: 1) расчленения Германии; 2) получения англо-американской гарантии; 3) окружения Германии сетью Малой Антанты; 4) зафиксирования гарантий Лиги Наций *в женевском протоколе»,* газета пишет: «Локарно не положит конца вражде. Недалек день, когда разочарованная Локарнским договором Франция поймет, что единственная возможность гарантировать свою безопасность заключается в установлении политической и военной солидарности с 42 миллионами итальянцев. Если это будет понято, то станет возможным не дипломатическое, но историческое соглашение Италии с Францией.

СИРИЙСКИЙ МАНДАТ — ПРЕДМЕТ ТОРГА.

АНГОРА, 22 декабря. (ТАСС). Анатолийское агентство сообщает, что, по сведениям константинопольской газеты «Джумхуриет», Франция и Англия будут обсуждать *вопрос о передаче Италии* французского мандата на Сирию. Газета черпает эти сведения из иностранных кругов Константинополя.

ЛОКАУТ В ШВЕДСКОЙ БУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

СТОКГОЛЬМ, 23 декабря. (ТАСС). Союз шведских предпринимателей об'явил локаут в бумажной промышленности со 2 января. Локаут охватывает 17.000 рабочих.

КОНФЛИКТ В ГЕРМАНСКОЙ ЖЕЛЕЗОДЕЛАТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

РЕФОРМИСТЫ ПОДЧИНИЛИСЬ ТРЕТЕЙСКОМУ РЕШЕНИЮ ВОПРЕКИ НАСТРОЕНИЮ РАБОЧИХ.

БЕРЛИН, 23 декабря. (ТАСС). Вчера в Эссене состоялась делегатская конференция германского союза металлистов. Часть *делегатов была назначена профсоюзными* инстанциями. На конференции обсуждалось положение, создавшееся в Западной Германии в связи с об'явлением третейского решения по поводу конфликта в *железоделательной промышленности обязательным.*

Представители профсоюзной оппозиции внесли на *конференции резолюцию,* протестующую против капитуляции и критикующую поведение профсоюзных лидеров, не принявших достаточных мер. Резолюция настаивает на продолжении борьбы, несмотря на об'явление третейского решения обязательным. Предложенная реформистами резолюция, которая и была принята 70 голосами против 13, хотя и констатирует, что третейское решение должно вызвать возмущение со стороны рабочих, тем не менее признает те договорные отношения, *которые устанавливаются обязательным* третейским решением. Далее в резолюции говорится, что участники конференции берут на себя обязательство в будущем всячески поддерживать справедливые требования рабочих, равно как и содействовать усилению «независимых» профсоюзов (реформистских). В заключение резолюция призывает рабочих выполнять распоряжения только независимых профсоюзов. Явившаяся на конференцию делегация от рабочих, которая хотела доложить *конференции о боевом настроении* рабочих на предприятиях, не была заслушана.

НОВЫЕ ПРАВИЛА РАБОТЫ БУДУТ ВВЕДЕНЫ ТОЛЬКО 31 МАРТА.

БЕРЛИН, 23 декабря. (ТАСС). Вновь назначенный третейский судья Вестфальской области пригласил по предложению министерства труда представителей предпринимателей и профессиональных союзов для переговоров с целью продления существующих временных условий работы до вступления в силу новых правил о продолжительности рабочего дня. Для предприятий Верхней Силезии уже достигнуто соглашение о введении в действие нового распорядка работ только с 31 марта.

МИРНАЯ ПРОГРАММА СССР.

АНГЛИЙСКИЕ ФРОНТОВИКИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТОВ. ЛИТВИНОВА.

ЛОНДОН, 16 декабря. По сообщению «Дейли Геральд» гулльская организация рабочей лиги бывших фронтовиков послала английскому премьеру Болдуину копию *своей резолюции, одобряющей* предложения Литвинова в Женеве о всеобщем разоружении. (ТАСС).

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖЕНСКАЯ ЛИГА ПРИВЕТСТВУЕТ СОВЕТСКОЕ МИРНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

БЕРЛИН, 23 декабря. (ТАСС). «Международная женская лига борьбы за мир и свободу» обратилась в подготовительную комиссию к конференции по разоружению с *письмом, в котором приветствует* предложение Литвинова о полном разоружении и высказывается за принятие этого предложения, дабы народы могли, наконец, освободиться от состояния страха и непосильных налогов.



Он разорвал бы СССР,

но фронт труда развертывает свои знамена.

ХОЛОДА ЗА ГРАНИЦЕЙ.

АНГОРА, 22 декабря. (ТАСС). По сообщению анатолийского агентства, по всей Турции, за исключением некоторых южных вилайэтов, выпал снег. Телеграфные линии внутри страны получили незначительные повреждения.

ЛОНДОН, 22 декабря. (ТАСС). В результате небывалой гололедицы, в Лондоне пострадало свыше 2.000 человек. Зарегистрировано около 200 случаев перелома костей.

ПАРИЖ, 22 декабря. (ТАСС). В ночь на 22 оттепель в Париже сменилась гололедицей. Движение по мостовой и тротуарам стало на время невозможным. Имеются пострадавшие.

ПРОТЕСТ ТРУДЯЩИХСЯ СССР ПРОТИВ ЗВЕРСТВ КИТАЙСКОЙ БУРЖУАЗИИ.

(ПРОДОЛЖЕНИЕ.)

ПРОКЛЯТИЕ ПАЛАЧАМ-ИМПЕРИАЛИСТАМ И МИЛИТАРИСТАМ! ДА ЗДРАВСТВУЕТ ОСВОБОЖДЕНИЕ УГНЕТЕННЫХ НАРОДОВ ВОСТОКА!

— **Рабочие и служащие завода «Рускабель» № 3** *клеймят позором руководителей* кровавой расправы—английский империализм, и шлют проклятие кровожадным палачам. Пусть знает вся мировая буржуазная свора, что расстрелами советских *представителей* и кровавыми расправами над трудовым народом Китая и коммунистической партией им революционной волны не остановить. Шлем презрение и проклятие палачам мирового капитала и кантонским милитаристам. Долой всех палачей и душителей трудового народа! Да здравствует освобождение угнетенных народов Востока! Да здравствует мировая революция!

ПРИСОЕДИНЯЕМСЯ К НОТЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

— Мы, **рабочие и служащие табачной фабрики «Красная Звезда»,** выражаем свой протест по поводу наглых бесчинств, творимых китайской контрреволюцией, подстрекаемой, в первую очередь, английскими империалистами.

Мы выражаем глубокую скорбь о трагически погибших и замученных товарищах.

Мы целиком и полностью присоединяемся к ноте Наркоминдела и вытекающим из нее выводам.

Долой палачей рабочего класса! Долой *душителей китайской революции!*

Работники ВСНХ СССР и РСФСР в своей резолюции заявляют:

«Акты неслыханного варварства со стороны нанкинского правительства,—есть новое наступление на СССР со стороны мировой реакции и в первую очередь со стороны английского империализма. Глубоко возмущаясь действиями империалистов, *заявляем,* что эти зверские акты не останутся безнаказанными. Мы призываем трудящихся всего мира присоединиться к нашему горячему протесту».

КАЗАНЬ, 23 декабря. (Роста). На *крупных предприятиях и учреждениях состоялись* собрания в связи с последними событиями в Китае. В принятых резолюциях собравшиеся с негодованием протестуют против разгрома советских консульств *и наглых выступлений* китайских генералов, терроризующих трудящиеся массы Китая. **Собрания, выражая готовность защищать мирную политику СССР, требуют принятия мер к защите неприкосновенности Союза.**

ВЯТКА, 23 декабря. (Роста). Последние события в Китае вызвали взрыв **возмущения среди рабочих.** На многих предприятиях стихийно прошли митинги **протеста** против кантонских зверств и расправы с советскими гражданами. Рабочие спичечной фабрики «Белка» провели подписку **в пользу рабочих и крестьян Китая.** Собрание членов профсоюзов Просницкой волости, Вятского уезда, отчислило **в помощь трудящимся Китая** однодневный заработок.

ВЛАДИВОСТОК, 23 декабря. (Роста). Состоялись **массовые митинги протеста против белого террора в Кантоне.** В ответ на террор,—говорится в резолюциях,—**усилим связь с революционными рабочими и крестьянами Китая и окажем им всемерную моральную поддержку».**

КИЕВ, 23 декабря. (Наш корр.). Второй день на предприятиях Киева продолжаются протесты рабочих против зверского террора в Китае. Состоялись собрания на Краснознаменном заводе, на центральной электрической станции, на «Красном Пахаре», на государственной обувной ф-ке, на кожевенном заводе им. Фрунзе, на конфектной ф-ке и др. На всех предприятиях рабочие и служащие клеймят позором палачей китайских революционеров и приветствуют компартию Китая.

ОБМЕН ТЕЛЕГРАММАМИ МЕЖДУ СУН ЦЗИН-ЛИН И ЧАН КАЙ-ШИ.

СУН ЦЗИН-ЛИН КЛЕЙМИТ КИТАЙСКИХ ПАЛАЧЕЙ.

17 *декабря находящаяся* в Москве Сун Цзин-лин отправила Чан Кай-ши в Шанхай следующую телеграмму:

«Как раз перед тем, как я собиралась возвратиться на родину, я узнала о вашем *плане порвать отношения* с Советской Россией и потребовать удаления советских консульств. Если этот шаг будет сделан, он явится самоубийственным; он изолирует Китай и замедлит его развитие, и ответственность за это история возложит на вас. Если у вас есть хоть часть прозорливости вашего вождя и если вы помните, что сотрудничество с Советской Россией было его последней волей, то остановитесь перед пропастью, в которую вы увлекаете за собой свою страну. Я остаюсь здесь *в знак протеста против вашего решения,* если только в последний момент не будет принято мер к предупреждению разрыва. Я думаю, что ваши мнимые обиды могли бы быть улажены путем соглашения с Советской Россией. **Сун Цзин-лин».**

Чан Кай-ши ответил Сун Цзин-лин 18 декабря следующей телеграммой:

«Вашу телеграмму, датированную сегодняшним числом, получил. Кроме этой телеграммы, *ни я, ни остальные члены* вашей семьи не получали ответа на многие телеграммы и письма, что, очевидно, показывает, что ваша корреспонденция задерживалась. Мы берем на себя полную ответственность за *принятие этого шага*—разрыва отношений с Советской Россией, агенты которой лишь недавно сделали из Кантона жертву; но мы просим вас воздерживаться от суждений до приезда сюда *и личного ознакомления с положением.* История, я уверен, отметит, что сама Советская Россия насмехалась над сотрудничеством с нами, упорно извращая принципы и политику, предначертанные вашим высокочтимым вождем. Все здесь придерживаются мнения, что, поскольку вы являетесь лойяльным членом гоминдана, ваша телеграмма и ваше дальнейшее пребывание в России не могут быть добровольными, и что вы могли бы сделать больше для партии, если бы изложили свои мнения лично, а не под принуждением. С нетерпением ждем вашего скорого возвращения. **Чан Кай-ши».**

23 декабря Сун Цзин-лин телеграфировала в Шанхай Чан Кай-ши ответ на его телеграмму, который гласит:

«*Мое пребывание в Москве*—сердце мировых революционных сил—является добровольным, так же, как и факт моего приезда является добровольным протестом против контрреволюционной политики гоминдановского *руководства.* То, что меня будто бы можно было заставить действовать под принуждением, является просто инсинуацией и оскорблением, неоправдываемым моей прошлой деятельностью. В этой инсинуации еще раз проявляется ваша необоснованная подозрительность, *мешающая вам правильно мыслить* и приводящая вас к роковым решениям. Что же касается предложения, чтобы я лично высказала свои мысли, то оно лишь напоминает мне о моем ханькоуском *опыте. Тогда не только было* уничтожено мое заявление, но, кроме того, напечатавшие его члены гоминдана подверглись жестоким преследованиям. (Примечание: 14 июля Сун Цзин-лин *опубликовала декларацию,* в которой указывала на искажение лидерами гоминдана идей Сун Ят-сена, подчеркивала, что «идея аграрной революции была для Сун Ят-сена всю жизнь одним из главнейших лозунгов», и заявляла о своем временном уходе от активной политической деятельности. Несколько газет в Ханькоу, опубликовавших декларацию Сун Цзин-лин, были закрыты и конфискованы; распространение декларации каралось строжайшими наказаниями). Вот почему я не отвечала на присланные *мне ваши телеграммы.* Если я выступила сейчас перед лицом разрыва государственных отношений с единственной антиимпериалистической державой, то я это сделала потому, что считала своим долгом *сделать предостережение* в решающем вопросе, затрагивающем каждого честного националиста, не зная, является ли требование о разрыве отношений с Советской Россией вашим собственным решением или решением тех гнилых элементов, которые вас окружают, на которых вы неоднократно жаловались, а которым сейчас вы снова даете окончательно и навсегда вас погубить. Этот обмен телеграммами показывает бесплодность обмена мнениями между нами, так как нас разделяет зияющая пропасть разногласий. Одновременно с разрывом отношений с Советской Россией, поддержание дружбы с которой было политикой, твердо выраженной в завещании Сун Ят-сена, вы отныне не намереваетесь порвать отношения с империалистскими державами. Мало того, орган, в настоящее время претендующий на звание исполкома гоминдана, стал сообщником империалистов, а гоминдановские *лидеры, и вы в том числе,* поддерживают близкое знакомство даже с начальниками карательных экспедиционных корпусов, отправленных в Китай как в колониальную страну. (Примечание: Сун Цзин-лин имеет, очевидно, в виду присутствие на недавно состоявшейся свадьбе Чан Кай-ши командующего флотом С.-А. С. Ш. в дальневосточных водах адмирала Бристоля, командира английского «корпуса обороны Шанхая» генерала Дункана и др. приглашенных Чан Кай-ши представителей иностранных империалистских кругов). **Если я решу вернуться, то только с целью присоединиться к борьбе рабочих и крестьян, для счастья которых Сун Ят-сен отдал 40 лет своей жизни и которых сейчас убивает озверевшая реакция, нагло** *прикрывающаяся флагом гоминдана.* С той высоты, на которую поднял нашу революцию наш незабвенный вождь, благодаря помощи революционных сил всего мира, вы унизили ее, дав ей превратиться в орудие для мелких подлых милитаристов, на словах якобы чтящих Сун Ят-сена. **Я иду по стопам революции, это единственный путь, следуя по которому можно чтить память нашего вождя, и с этого пути я не сверну. Об этом я заявляла в своей декларации перед от'ездом из Ханькоу, и в этом я крепко спаяна с миллионными трудящимися массами моей страны, которые победят нынешнюю кровавую реакцию.** Предательство делу нашей революции не ново, предательство разбило сердце нашему вождю, но оно не может уничтожить революцию. **Сун Цзин-лин».**

Гражданская авиация в СССР.

(Положение и нужды).

А. ВОЗДУШНЫЕ СООБЩЕНИЯ.

Этот вид использования самолета с первых же дней создания гражданской авиации казался и наиболее бесспорным и *наиболее целесообразным.* И потому все три общества—Дерулюфт, Добролет, Укрвоздухпуть—начали свою работу с организации воздушных сообщений.

Вот таблица, рисующая успехи в этой *области:*

Наименован. обществ.	Число полетов. 1923 г.	1927 г.	Пройд. километр. 1923 г.	1927 г.	Перевезено пассаж. 1923 г.	1927 г.	Перев. грузов и почты. 1923 г.	1927 г.
Дерулюфт	173	533	206.010	548.490	389	1.620	23.217	71.024
Добролет	93	1.053	42.825	610.285	229	2.693	1.995	58.864
Укрвоздухпуть	104*	806	55.670*)	649.095	347*)	2.664	853*)	29.633
Итого		2.392		1.807.870		6.977		159.521

На первый взгляд все обстоит как-будто бы благополучно. Работа линий растет во всех отношениях. Коэффициенты *роста достаточны. Чего еще желать?* Однако стоит только познакомиться с результатами воздушных сообщений за границей, чтобы миражи благополучия, навеваемые приведенными цифрами, рассеялись.

Наименование стран.	Год.	Число линий.	Пройдено километр.	Перевезено пассажиров.	Всех грузов.
Франция	1926	15	5.220.595	18.861	1.662.812
Германия	1925	47	4.949.661	55.185	806.000
Англия	1925	Неизв.	1.379.200	14.068	455.000
Соедин. Штаты	1926	12	3.600.000	20.000	1.000.000
Швейцария	1926	10	1.072.600	16.576	144.770

Картина разительная. Мы тащимся *почти в самом хвосте Европы.* Наш враг—буржуазный мир—шире, смелее шагает в этой новой области технической культуры, чем мы, и уходит от нас вперед.

С особою яркостью эту нашу отсталость подчеркивает тот факт, что до настоящего *времени мы не имеем* своего хорошего гражданского самолета, своего мотора для него и своего завода для постройки их.

Это тем более обидно, что мы имеем ряд *блестящих,* рекордных достижений. Наш летный состав выявил выдающиеся качества и показал высокую технику как в единичных перелетах (Громов—по Зап. Европе и Шестаков—Москва—Токио—Москва), *стоящих на-ряду* с лучшими достижениями Запада, так и в групповых полетах. (Исключительный успех «звездных перелетов», организованных Осоавиахимом нынешним летом). Равным *образом* работы наших инженеров-конструкторов, особенно ЦАГИ (группа, *возглавляемая А. Н. Туполевым), сделали* громадный шаг в области самолетостроения. Таким образом у нас налицо все предпосылки для успешного самостоятельного движения вперед.

Ясно, что так дальше продолжаться не может. Необходимо сделать усилия, чтобы решительно изменить теперешнее положение. Гражданская авиация СССР должна занять первое место в мире и стать независимой от техники Западной *Европы.*

Во что прежде всего упирается развитие наших воздушных сообщений? В отсутствие средств, в отсутствие обеспеченной финансовой базы.

Воздушные сообщения—быстры, но дороги. Они требуют относительно малого основного капитала, но больших эксплоатационных расходов. Они—не рентабельны. Это знает весь мир. И все страны, *строя и развивая* свою авиацию, приходят к ней на помощь крупными *бюджетными ассигнованиями.*

Три примера:

Франция—прямые дотации в 1927 г. с 80.000.000 фр. увеличены до 120.000.000 фр., а общая смета на поддержание гражданской авиации (*кроме* дотаций, еще земное оборудование, ангарное строительство, метео и радио) в 1926 г. составляла 160 млн. фр., а в 1927—28 г., вероятно, будет увеличена до 200 миллионов фр.

Германия—в 1926—27 г. *одной прямой дотации* не менее 9.000.000 руб., помимо земного устройства, производимого государством и муниципальными хозяйствами.

Англия—прямой дотации в 1926—1927 г.—2.300.000 руб.

Таким образом Западная Европа дает авиации средства и земное устройство.

Что же делается у нас в этом отношении?

До прошлого, 1926 года—ничего или почти ничего.

*) Данные для 1924 г.

Для наших воздушных сообщений, как и на Западе, требуется постоянная финансовая база, обеспечивающая плановый рост авиации с достаточным темпом. Такой базой могут явиться в наших *условиях лишь бюджетные* средства и средства местных организаций, заинтересованных в той или иной линии. Других финансовых баз у нас нет и не будет.

Необходимость помощи гражданской авиации и строительству гражданских аппаратов со стороны государственного бюджета и местных средств должна быть осознана всеми. Дело развития воздушных *сообщений должно войти в общий* план нашего хозяйственного строительства. Тогда не будет таких фактов, чтобы Госплан Союза в пятилетних перспективах развития хозяйства не обмолвился ни словом о воздушных сообщениях, в то время как на Западе создаются почти самостоятельные министерства для управления воздушными сообщениями.

Правда, начиная с 1926 г. государство (*по бюджету СССР*) приходит на помощь воздушным сообщениям, уплачивая вначале 65 коп. за пройденный километр, а затем лишь убыток, но не свыше 65 коп. за пройденный километр. Не трудно видеть, однако, недостаточность такой помощи. Ведь она лишь закрепляет *данное состояние воздушных* сообщений, но никаких средств для усиления и развития их она не предусматривает. Если все останется здесь по-старому, то мы чем дальше, тем больше будем отставать от Европы в развитии воздушных сообщений.

Ясно, что помимо покрытия убытков от эксплоатации линий надлежит в плановом порядке предусматривать необходимые суммы для капитальных затрат по организации новых линий и улучшению и усилению существующих. Только при таком условии нам удастся создать и строительство собственных воздушных гражданских аппаратов и моторов к ним и развить сеть воздушных сообщений.

Следует остановиться еще на двух моментах.

Первое—где устраивать воздушные линии?

В то время как Добролет строит свои линии исключительно на *окраинах,* в районах, лишенных путей сообщения (линии в Средней Азии, Верхнеудинск—Урга), другое советское общество Укрвоздухпуть работает на линии Москва—Минеральные Воды—Баку, т.-е. поддерживает воздушную связь между пунктами с прекрасным железнодорожным сообщением.

Кто прав: Добролет или Укрвоздухпуть?

Мне думается, что Добролет.

Огромные области у нас еще не имеют регулярной связи с центрами. Для примера—Хива. Чтобы добраться до нее, требуется путешествие на верблюдах—10—14 дней. Самолет же этот участок покрывает в 3½—4 часа. *Естественно,* что самолеты, обслуживающие Хиву, имеют почти 100-проц. загрузку. Здесь самолет выполняет в полной мере хозяйственно-целесообразную задачу.

Иное дело линия Москва—Минеральные Воды—Баку. Железнодорожная линия здесь полностью и дешевле обслуживает потребности связи. Зачем же государству терпеть на каждом полете убыток в 1.000—1.200 рублей?

Конечно, в будущем, при общем росте материальных условий жизни СССР, при достаточном уплотнении темпа жизни, и линии типа Москва—Минеральные Воды (если не как пассажирские, то как почтовые) будут необходимы; но сейчас было бы правильнее использовать наши скудные средства для создания связи с отдаленными районами. Из таких же соображений нужно исходить, например, при разрешении вопроса, чтó предпочесть—*воздушную связь между Якутией и Иркутском* или между Москвой и Одессой. Думается, что воздушная связь Иркутск—Якутия хозяйственно более целесообразна, чем Москва—Одесса.

Поэтому развитие линий у нас должно мыслиться прежде всего как создание и усиление регулярных связей с оторванными от центров районами.

Второй момент в деле воздушных сообщений, *на который следует обратить* внимание, это—организация земного оборудования.

Воздушный аппарат, как и автомобиль, требует соответственной подготовки земной трассы. Полное использование преимущества воздушной связи возможно лишь при условии ночных полетов. Потеря ночного времени почти вдвое понижает скорость воздушной связи.

Оборудование таких линий, очевидно, не по силам отдельным обществам, и *разрешение этой задачи должно лечь на плечи* государства и местных организаций. На последних в первую очередь должно быть возложено устройство аэродромов и посадочных площадок и связи с ними.

На эту область содействия нашей гражданской авиации должно быть привлечено сугубое внимание Осоавиахима.

Итак, в области воздушной связи,—надо это еще раз подчеркнуть,—СССР резко отстает от своих конкурентов. Для радикального изменения картины *необходимо: 1) подвести финансовую базу под* нашу гражданскую авиацию; 2) перейти на воздушные аппараты собственной постройки и конструкции; 3) вести правильную политику при открытии новых линий и, наконец, 4) разрешить проблемы земного оборудования и ночных полетов.

Б. ПРИМЕНЕНИЕ АВИАЦИИ НА ХОЗЯЙСТВЕННОМ ФРОНТЕ.

Воздушными сообщениями исчерпывается работа Дерулюфта и Укрвоздухпути, *но не работа гражданской авиации* вообще. Аэроплан за последнее 5-летие получил широкое применение и на ряде хозяйственных фронтов. Работа этого рода преимущественно развивается Добролетом.

Остановимся на главнейшем.

1. **Аэрофотос'емка** впервые начала у нас применяться в опытном порядке лишь в 1924 году. Дальнейшее развитие дела рисуется следующими цифрами: заснято в 1925 г. 900 кв. клм.; в 1926 г.—6.000 *кв. клм.; в 1927 г.*—16.000 к. к.

Для оценки этих цифр напомним, что Германия в 1926 г. засняла 4.500 кв. клм., а С. Шт.—15.000 кв. клм.

Эти цифры не так убийственны для нас, как цифры воздушных *сообщений.* Но успехи наши и здесь очень малы. Не надо забывать, что Западная Европа и даже С. Шт. и без аэрофотос'емок великолепно изучены инструментальными методами. Старая же Россия не имела грамотных карт для огромных районов. Картографическое *познание СССР*—задача, решение которой должно выполнить советское государство, и здесь аэрофотос'емка должна явиться быстрым, мощным и дешевым способом ее решения.

К сожалению, планового подхода и в этой области мы пока не добились. Сейчас—аэрофотос'емка работает на «отдельного потребителя»: на Наркомзем, которому нужно для целей лесоустройства и правильной таксации снять лесные площади; на ЦСУ, желающее сделать проверку *показаний своих* корреспондентов о посевной площади и культурных злаках; на Главный хлопковый комитет, с той же целью снимающий в этом году отдельные хлопковые районы. Отдельные *города аэрофотос'емкой разрешают* задачи получения своих планов. НКПС снимает частично русло реки Волги.

В техническом отношении—все эти с'емки в плане без рельефа не представляют уже сейчас для нас никаких трудностей. Можно считать, что с'емка без рельефа—задача, решенная на 100 проц.

Иное дело—с'емка с рельефом. В текущем году при изысканиях южного участка Семиреченской дороги был сделан опыт получения рельефа путем комбинирования *инструментальной* и аэропланной с'емки. Благодаря исключительно трудным топографическим условиям, потребовалось больше и средств и времени, чем это первоначально имелось в виду, и произведенные с'емки не могли быть использованы непосредственно для решения вопроса о выборе вариантов. Тем не менее работа, проделанная на южном участке Семиреченской дороги, с несомненностью показала, что в методе комбинации инструментальной с'емки с обычной аэрофотографической мы имеем новое средство, быстрое, достаточно точное и относительно дешевое, для изучения сильно *изрезанных* мест.

Таким образом относительная неудача во времени Семиреченской с'емки не может и не должна быть использована как аргумент против применения аэрофотос'емки *при железнодорожных изысканиях.* Наоборот, Семиреченский опыт убеждает как-раз в обратном, и нужно полагать, что уже в ближайшие годы во всех предварительных изысканиях жел. дор. аэрофотос'емка займет почетное место. Нужно отметить, что, согласно некоторым данным специальной литературы, можно ожидать, что уже в ближайшее время аэрос'емка рельефа без применения инструментальной с'емки будет разрешена. В печати уже имеются указания, что С.-А. С. Ш. *добились определенных результатов в этой* области.

Несомненно, что и вопросы землеустройства и переселения могут также получить свое более быстрое решение *при помощи фотографии с воздуха.*

Для сравнения расчетов стоимости с'емочных работ и затраты времени на них по земному способу и по методу аэрофотос'емки весьма показательным является следующее. Аэрофотос'емочная *партия* в составе трех самолетов и 35—40 полевых и камеральных работников в средних широтах СССР, даже при неблагоприятных условиях погоды, может за годовой рабочий период заснять и исполнить планшеты-фотопланы на общую площадь в 8.000 кв. клм., а в *более* южных и юго-восточных частях СССР та же партия произведет с'емку и обработку фотопланшетов площади в 10.000 кв. клм. При такой производительности с'емки ее *стоимость, например, при условии* аэрос'емки лесных площадей обходится в 23 рубля за 1 кв. клм. Наземная же с'емка той же площади обошлась бы в 39 руб. за 1 кв. клм.

При с'емке значительных площадей наземными способами требуется большое число вполне подготовленных с'емщиков и топографов, которых нет в СССР, и такое количество геодезических инструментов, которое промышленность СССР дать пока не в состоянии.

Методом аэрос'емки, дающим одинаковую степень точности и подробности при с'емке как доступных, так и недоступных пространств, можно пользоваться при с'емках всякого рода недоступных для земных измерений районов: дельт рек, плавней, болот и т. п. При аэрос'емке быстро и просто получаются мельчайшие подробности внутреннего расположения городов.

Однако и в области аэрофотос'емок приходится констатировать нашу полную зависимость от западной техники. И самые фотографические аппараты, и пленки, и фотографические химикалии,—все предметы импорта. Несомненно, *об'ем работ* аэрофотос'емок будет расти, и потому импортные потребности будут расти. ВСНХ следовало бы учесть это обстоятельство в своих программах развития промышленности.

Главнейшая организационная задача здесь в том, чтобы суметь использовать с'емки отдельных потребителей для общих картографических целей. Думается, что эта задача вполне разрешима в наших советских *условиях. Необходимо* только обеспечить, чтобы с'емка, производимая по заказам отдельных потребителей, заключала в себе элементы, необходимые для картографического управления. Веское *слово* РВС *в этом отношении,* вероятно, оказалось бы достаточным, чтобы осуществить это условие.

2. **Борьба с вредителями.**

Трехлетняя работа Добролета в этом *отношении показана такими цифрами:*

	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Опылена площадь, зараженная саранчей, в гектарах	1.000	10.700	30.900
Количество выпущенного яда	—	35 тонн.	93 тонны.

Для оценки различных методов борьбы с саранчей очень показательной является нижеследующая сравнительная таблица производительности существующих земных способов борьбы с вредителями:

1 ручной опрыскиватель в 1 рабочий день отрабатывает	. . .	0,5 гект.
1 вьючный » » 1 » » »	. . .	5—6 »
1 конный » » 1 » » »	. . .	10—12 »
1 самолет » 1 час »	. . .	100 »
В день при благоприятной погоде	. . .	до 800 »

Другими словами, чтобы заменить один самолет, надо до 80 конных или 150—200 вьючных или 1.500 ручных опрыскивателей с соответствующим количеством рабочей силы, тогда как самолет обслуживается летчиком и бортмехаником и одним *рабочим для загрузки.*

Очевидно, воздушный аппарат и здесь приобретает права гражданства, но *действительная работа в этой области* еще впереди. Пока мы боремся только с саранчей, но несомненно, что *возможности* использования самолета здесь значительно шире. Воздушный аппарат-опылитель может найти себе применение везде, где борьба должна вестись на значительных земельных участках (*посевных или лесных*—безразлично).

Я указал главнейшие хозяйственные *применения самолета, но, конечно, ими* не исчерпываются возможности этого применения. Для примера укажу на двухлетнюю работу аэроплана в Белом море во время охоты на тюленей, работу, давшую *прекрасные* коммерческие результаты.

Естественно, что применение самолета для хозяйственных целей (помимо воздушного сообщения) должно строиться на чисто коммерческих *основаниях.* Только в условиях рентабельности мыслимо привлечение его к служению хозяйственным целям. Эту часть работы гражданской авиации нет необходимости связывать *непосредственно с бюджетом.*

В заключение следует коснуться организационной стороны вопроса.

Гражданская авиация в области связи—*дело убыточное.* Поэтому здесь, как нигде, надо бороться против накладных расходов, не оправдывающихся прямою необходимостью. Существование двух чисто советских обществ с особыми управленческими аппаратами (Добролет и Укрвоздухпуть) не может быть оправдано. Обслуживание тех линий, которые находятся, например, в ведении Укрвоздухпути, могло бы быть полностью возложено на начальников линий, а правленские обязанности—на правление Добролета с увеличением аппарата *последнего* максимум на 2—3 человек. Что касается особой заинтересованности Украины, то таковая могла бы быть обеспечена договорным порядком конституирования аппаратов *управления об'единенного общества* и договорным обеспечением развития харьковских мастерских Укрвоздухпути.

Гражданская авиация в СССР—детище *широкого общественного почина.* Необходимо, чтобы наша общественность сохранила живой интерес к делу ее дальнейшего развития. Только при этом условии возможно надеяться на то, что сознание необходимости планового хозяйства в этой области сделается общим достоянием и что *приняты будут* меры и найдены будут средства в решительному улучшению дела.

Мы не можем и не должны отставать в области гражданской авиации от Западной Европы и мы должны стать независимыми от ее техники.

В. КСАНДРОВ.

XV С'ЕЗД ВКП(б).

О РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО тов. В. М. МОЛОТОВА.

1. Отдельные замечания.

— Товарищи, я прежде всего сделаю несколько замечаний частного порядка по поводу выступлений отдельных товарищей. При этом заранее скажу, что на ряде важных выступлений я не смогу остановиться из желания быть кратким.

Тов. Осинский высказался насчет таблицы ЦСУ о «балансе аграрной реформы». Мне остается констатировать, что т. Осинский *признал эту таблицу неправильной*, не соответствующей элементарным научным требованиям и что политически она также глубоко ошибочна. Большего я и не доказывал.

Этой таблице «баланса аграрной реформы» мною была противопоставлена таблица, составленная Наркомземом РСФСР. Я указывал на то, что и таблицу Наркомзема нельзя считать окончательной или вполне удовлетворительной. Однако в основном эта последняя совершенно правильно характеризует то положение с классовым перераспределением земли в результате революции, которое и должно нас интересовать в первую очередь.

Мне вовсе не придется спорить с тов. Осинским, что полный баланс аграрной революции заключается не только в перераспределении земли. Сюда относится, конечно, и инвентарь, в том числе скот, постройки и др. Все это верно. Однако, *главный элемент аграрной революции*, несомненно,—земля.

Если же тов. Осинский хочет немного смягчить вину ЦСУ ссылками на ошибки других товарищей, то для с'езда партии это вряд ли может быть убедительным. Нужно теперь только пожелать одного: так как ЦСУ признало ошибку, то остается эту таблицу из'ять, чтобы ее не выдавали в СССР и за границей. Лучше всего из'ять из сборника эту и в таком отношении не состоятельную таблицу «баланса аграрной реформы». (Голос: «И не писать больше!» Голос: «Правильно!»).

Второе. Насчет данных, которые я привожу о числе бедноты и середняков по результатам работы комиссии Совнаркома.

Товарищи говорят, что те данные, которые были приведены мною в отношении середняков и бедноты, не дали полной картины, так как в них нет данных об остальных частях деревни. Могу пояснить, что и эти данные комиссии нельзя считать совершенно удовлетворительными. Их можно принять только для ориентировки в этом вопросе, так как эти данные в основном дают верное представление о землепользовательской части деревни. Для того, чтобы дать полную картину, о которой меня спрашивают, я, в виде приложения к докладу, помещу полностью всю эту таблицу. В отношении этой таблицы и всего доклада комиссии Совнаркома я предлагаю обратное по сравнению с предыдущем пунктом,—я предлагаю немедленно опубликовать работу этой комиссии для всеобщего сведения и, конечно, для дополнительной проверки, критики и т. п.

Следующее замечание насчет союза деревенской бедноты.

Товарищи и в речах и в записках целиком солидаризировались с моей оценкой этого предложения оппозиции, однако просят некоторых раз'яснений в связи с тем, что на Украине существуют комнезамы, а в восточных республиках существуют кошчи. Признаю, что действительно дополнительные раз'яснения по этому вопросу необходимо дать.

Мне думается, что мы выскажемся против организации «союза деревенской бедноты» в наших теперешних условиях по той причине, что мы уже вплотную подошли к оживлению работы советов и кооперации, куда и должно быть направлено все внимание деревенской бедноты. Перед нами теперь огромная задача оживления советов и кооперативной общественности, и это заставляет нас ставить дело организации *бедноты и дело ее политического* просвещения через эти основные организации деревни, а не изолировать, не отрывать бедноту в виде особой организации от кооперации, от деревенских советов.

В отношении Украины мы имеем несколько особые условия. Там есть богатое историческое прошлое у комнезамов. Там комнезамы играли в свое время, в период гражданской войны и позже, выдающуюся роль. Комнезамы, в силу всей исторической обстановки на Украине, и в настоящее время имеют большое значение, особенно после реорганизации, которую в них провела КП(б)У. На Украине, в отличие от других районов, не приходится создавать эту организацию вновь. В наших же условиях, да еще в период оживления советов и кооперации, это является типичной бюрократической выдумкой людей, которые ничего придумать не могут, кроме вредной политической затеи, отдаляющей бедноту от советов и кооперации, но ничуть не помогающей бедноте в деле улучшения ее положения.

Что касается союза кошчи, то эта организация в наших восточных республиках также имеет свои исторические корни и, действительно, связана с особыми условиями, которые характеризуются хотя бы тем фактом (что я и отмечал в своем докладе), что во многих районах этих республик и сейчас еще приходится говорить не об оживлении советов, а только о создании советов. Там нужна особая организация *бедноты—кошчи, там нужно всячески* поддержать эту организацию, помогающую самому делу создания советов. Мы должны всячески поддержать эту организацию, пока еще очень слабенькую, но, несомненно, имеющую важное значение в условиях восточных республик—Средней Азии и Казахстана в первую очередь.

Следующий вопрос: отделы по работе в деревне.

Мне кажется, что они необходимы на ближайший период. Конечно, это вопрос чисто практический. Но тов. Хатаевич, *высказывавшийся против этих отделов*, сам же говорит о большой слабости работы в деревне. А именно поэтому отделы по работе в деревне будут сейчас партии очень полезны. Они будут созывать уездные и губернские совещания групп деревенской бедноты, они вообще должны помочь оживлению всей работы в деревне. Если мы выдвигаем вперед такую важную задачу, как переход к крупному коллективному хозяйству, то надо добиться у всех партийных организаций особого внимания к работе в деревне.

Однако, этот отдел должен несколько отличаться от наших обычных отделов. *Он должен состоять только из группы* инструкторов и их руководителя—заведующего отделом, никакой канцелярии для этого дела не требуется, а группа инструкторов по работе в деревне, помогающая улучшению работы советов и кооперации, особенно в связи с ее новыми задачами, помогающая втягивать профсоюзы в работу в деревне (о чем я говорил в своем докладе, как о важнейшей задаче в настоящий период), помогающая развертывать культурную работу, помогающая организации и правильному обслуживанию бедноты и т. д.,—такая группа очень нужна теперь. С этой точки зрения для настоящего периода полезно создание отделов по работе в деревне при партийных комитетах, окружных и губернских, и выше. Ниже—отделы не требуются, и создание их было бы просто нецелесообразно.

Следующее замечание — о ряжском деле.

Тов. Гилинский просил раз'яснить, как понимать мое выступление в отношении рязанского губкома и ГКК в связи с делом ряжских бандитов. Не хотелось мне возвращаться к этому делу, но могу, в виду сделанного здесь заявления, дополнить сказанное в докладе.

Бандиты, о которых шла речь, хозяйничали в Ряжском уезде 5 лет слишком. Вполне достаточно, чтобы по одному этому поставить вопрос о безусловной ответственности и губернского комитета партии, губернской контрольной комиссии и губисполкома за то, что творилось в этом уезде. Вся Дымовка буквально бледнеет перед ряжским делом. После этого говорить о том, что губком тут ни при чем, нельзя.

Больше того. В ноябре прошлого года (у меня есть копия соответствующего документа, название которого гласит: «Постановление губ. КК от 18 ноября 1926 года») рязанская губ. КК, очевидно [illegible] в ряжском деле, высказалась за прекращение дела, возбужденного против бывшего члена ряжского уездного комитета партии Гаврилова, оказавшегося после расследования одним из пособников преступных элементов в Боровской волости,—Гаврилова, который теперь приговорен к 10 годам тюрьмы. (Голос: «Здорово!»). Это было 18 ноября прошлого года. Но оказывается дальше, что этому постановлению ГКК предшествовало совещание под председательством заместителя секретаря губкома Агронова, который и провел это решение. Как после этого ответить на вопрос: имеет ли это дело отношение к отдельным членам губкома и ГКК? (Голос: «Очень близкое!»). Если не имеет, тогда я спрашиваю товарищей из рязанской организации: почему же Агронов не введен в состав теперешнего губкома? Я спрашиваю дальше: может ли после этого Агронов занимать какие-либо ответственные посты?

Из этого вытекает, что обязанность секретаря губкома т. Гилинского, в отсутствие которого принимались рассказанные мною ошибочные постановления,—помогать ЦК, ЦКК и партийному с'езду (к которому я апеллировал для того, чтобы сосредоточить внимание на этом вопиющем факте) до конца ликвидировать сделанные губернскими органами ошибки и сделать все для недопущения их впредь. (Голос с места: «Теперь ясно!». Голос: «Вполне ясно»).

Я совершенно согласен с рядом товарищей насчет недостатков тезисов, в частности в отношении кустарно-промысловой *кооперации*. Это в высшей степени важное дело в тезисах совершенно не нашло себе отражения. Тов. Бейко абсолютно прав, напоминая об этом и обращая внимание с'езда на огромную важность этого дела в настоящее время. Я всячески буду приветствовать улучшение тезисов дополнительными указаниями от имени с'езда об усилении внимания к кустарно-промысловой кооперации.

Еще одно частное замечание—о взаимоотношениях советов и земельных обществ.

По этому поводу здесь высказывался *ряд ораторов, в частности тов. Зимин из* Сибири. Но, критикуя этот пункт тезисов, тов. Зимин, видимо, не дочитал его до конца. Он говорил, что в тезисах якобы неясно сказано насчет того, под каким углом должны быть пересмотрены взаимоотношения земельных обществ и советов. Тов. Зимин, чтобы доказать это, цитирует первую часть соответствующего пункта резолюции, где говорится о необходимости улучшения взаимоотношений между советами и земельными обществами. Но дальше в тезисах как раз и говорится о том, как надо *понимать* это «улучшение», а именно: «...под углом зрения обеспечения руководящей роли советов и лишения права голоса в земельных обществах (на сходах) исключенных из списка избирателей советов», т.-е. кулаков. Мне кажется, сказано здесь все необходимое и притом совершенно ясно. Должен заметить, что Украина провела соответствующие меры *еще раньше*. Еще летом этого года ЦК КП(б)У и Совнарком Украины приняли решение о подчинении земельных обществ советам. Эта инициатива КПУ вполне соответствует интересам партии и нашим общим задачам. Теперь, с учетом опыта Украины, необходимо развернуть это дело поскорее в отношении всего Советского Союза.

Однако замечу, что в выступлениях некоторых товарищей на с'езде есть все-таки некоторая торопливость.

Вопрос о взаимоотношениях с *земельными обществами—не такое дело*, чтобы здесь можно было добиться нужных результатов, т.-е. подчинения земельных обществ советам в один момент, одним декретом, одним циркуляром. Помните, товарищи, что не даром мы этого не делали в течение 10 лет революции. Зато теперь надо решительно взяться за это дело, но только без той торопливости и без той прямолинейности, которая проскальзывала здесь у отдельных товарищей. Плохо, если на местах нас поймут в этом вопросе так, что с'езд якобы просто сказал: «подчинить», «прекратить без всяких разговоров», «переделать все в один миг». Это надо сделать при огромном внимании к этому делу всех партийных организаций, всемерно втягивая в это дело середняка и бедноту, потому что кулачество окажет нам здесь огромное и разностороннее сопротивление, и мы к этому должны быть готовы.

Наконец, еще одно частное замечание. Это—насчет выступления тов. Крицмана.

2. Два слова о середняке.

Тов. Крицман говорил по поводу середняка. Он пытался дать характеристику середняка, но, по совести говоря, так «углубляя» вопрос, что его мысль так и осталась не совсем ясной. Вероятно, это получилось в виду недостатка имевшегося у него времени. Но у него вот что получилось: «Наш середняк не есть фигура, неприкосновенная ни к пролетариату, ни к капиталу, а, наоборот, он совмещает в себе и то, и другое». (Смех). Что-то, как видите, очень мудреное, очень отвлеченное этот «наш середняк». Я думаю, что и сам середняк не поймет этого отвлеченного рассуждения об его фигуре. А то зерно правильной мысли, которое имеется в этих словах т. Крицмана, заключается, по-моему, в следующем.

Середняк был и остался классом мелких собственников, занимающим на социальной лестнице промежуточное звено *между лишенным собственности* пролетариатом и крупными собственниками, т.-е. буржуазией. Но во многом изменилось положение и роль середняка после революции. Середняк стал «центральной фигурой» земледелия; этот слой теперь не только не «вымывается», но и усиливается. Однако, экономический уровень середняка, количественно выросшего, главным образом, за счет маломощных (бедноты, раньше в деревне преобладающей), изменился, и если взять типичного у нас середняка, то этот уровень пока стоит несколько ниже. В виду же того, что буржуазия (не говоря уже о помещиках) разбита, у нас существует теперь два основных класса: пролетариат и крестьянство (мелкие собственники), при чем роль остатков капиталистических элементов в стране систематически падает. Характерной и вместе с тем основной чертой середняка в наших условиях является то, что *это—класс мелких собственников*, не эксплоатирующий чужого труда, и во всяком случае у этого слоя собственников наемный труд не играет основной роли в хозяйстве.

Таким образом, середняк, это—труженик и, вместе с тем, мелкий собственник. Это—такая фигура, которая имеет свои переходные ступени как вниз — к бедняку, так и вверх — к кулаку. Часть середняков, как известно, нередко отпускает того или иного члена семьи на заработки по найму. С другой стороны, часть *середняков близка к верхушке* деревни, и на известной стадии развития некоторая небольшая их часть превращается в капиталистические элементы. Это тоже правильно. Середняки — такая группа, которая, в виду своей социально - экономической промежуточности, имеет ряд переходов к другим социальным слоям деревни. Об этом очень кстати здесь напоминал тов. Крицман рядом цифр.

Мне потому пришлось остановиться на несколько абстрактных рассуждениях о середняке, что т. Крицман и некоторые другие товарищи из Комакадемии, сделавшие немало полезного в изучении вопроса о расслоении деревни, допускают некоторые неясности в этом вопросе, ведущие к путанице. По крайней мере, это отразилось на «Контрольных цифрах» Госплана на 1927—28 год, а оппозиция не преминула допущенные в этом вопросе неясности использовать для углубления путаницы в важнейшем вопросе,—в вопросе о середняке.

Как это получилось?

Дело в том, что теперь нередко (и в частности в «Контрольных цифрах») дают разбивку всей деревни на пять социальных групп: пролетарскую, полупролетарскую, середняцкую, предпринимательскую и мелкокапиталистическую. В результате, «центральная фигура земле-*делия» становится еле-еле заметной*, превращаясь **в одну из этих пяти групп** в деревне! Нельзя смешивать это деление земледельческого населения на пять групп с теми пятью группами, какие были даны в ленинских тезисах II конгресса Коминтерна, на что справедливо указал т. Розит.

Вместо того, чтобы так «углублять» вопрос о середняке, лучше следовало бы помнить, что в вопросе о расслоении необходимо, прежде всего, брать основные социальные группы—классы в деревне. В этом смысле особенно неудачна четвертая (названная почему-то «предпринимательской») группа в «Контрольных цифрах». Она почти полностью может и должна быть отнесена к середняцкой части, однако, она без серьезного обоснования выделена в особую социальную группу. В результате в «Контрольных цифрах», как раз в духе некоторых товарищей из Комакадемии, ведутся рассуждения о «безусловно середняцкой» части и о «предпринимательской» части деревни. Ясности и *марксистской четкости в такой постановке* нельзя признать. Скорее здесь сказывается чрезмерно профессорский подход к действительности.

3. Еще о наших новых задачах.

Теперь еще раз о задачах, о том основном, что я отмечал в докладе.

Выдвинутая в тезисах и в докладе задача, задача перехода от индивидуального мелкого хозяйства к крупному коллективному земледелию,—эта основная задача, судя по выступлениям товарищей, целиком одобряется с'ездом. Нельзя, конечно, забывать, что на ближайшие годы наше сельское хозяйство будет разви-*ваться главным образом как масса мелких крестьянских* хозяйств. Переход к крупному коллективному хозяйству—дело ряда лет. Поэтому в этом вопросе нам нужно, с одной стороны, договориться по существу задачи, а, с другой стороны, договориться о тех путях, по которым мы пойдем к осуществлению этой задачи.

Вопрос о переходе к крупному общественному хозяйству—вопрос классовой борьбы в деревне. Против этого выступит и окажет огромное сопротивление кулак. Зажиточно-кулацкая верхушка в своей массе *не может сочувствовать этому делу*. Но мы должны найти и найдем сочувствие у огромной, у преобладающей массы деревни, у середняков и бедняков, и должны опереться на их добровольное согласие, поощряя рядом мер соответствующую инициативу крестьян.

В связи с этим следует коснуться вопроса о так называемых культурных *середняках. Правда, у нас в некоторых* случаях настолько широко толковали понятие «культурный середняк», что забывали, что в деревне есть и кулак. Так, в некоторых газетах для деревни избегали прямо касаться конкретного, живого кулака, а говорили о кулаке лишь в общей постановке. С другой стороны, там нередко описывали полукулацкое или даже кулацкое хозяйство, называя его «культурным» и спрашивая читателей: середняк ли это или кулак? Иногда это вело к тому, что конкретный, живой кулак *как бы ставился под вопрос: не то он су*ществует, не то его нет в природе. Конечно, в этом сказывался ошибочный подход к вопросу о кулаке.

Однако, если, действительно, в деревне есть культурные середняки,—а они есть, — и если есть ценные общественные работники из середняцкой части деревни, которые вместе с тем умеют хорошо, *по-культурному*, вести свое хозяйство, то и в отношении этой части деревни мы можем сказать, что та основная перспектива, которую мы подчеркиваем теперь—переход к крупному коллективному (общественному) производству в деревне,—открывает возможность для подлинно культурных элементов из середняков влиться в русло кооперации и сделаться активными передовыми работниками деревни в деле подлинно советской ее перестройки.

В связи с этим остановлюсь на том, что здесь *говорили отдельные товарищи по* поводу организационных путей перехода к крупному общественному хозяйству. Мне придется особенно остановиться на выступлениях тех товарищей, которые, по-моему, допускали в этом отношении ошибочный подход. Особенно характерным в этом отношении является выступление тов. Милютина.

Тов. Милютин, очевидно, согласен, что дело перехода к крупному общественному хозяйству теперь основное дело. Но он обязательно хочет найти новые, не-кооперативные, формы подхода к этому делу. Тов. Милютин говорит, что «кооперативные формы в настоящих условиях не *дают еще нам возможности подходить не*посредственно к производственным процессам деревни или дают ее весьма слабо». Тов. Милютин делает здесь ошибку, недооценивая настоящей и действительно огромной роли кооперации и того, что в кооперацию входят и все виды колхозного строительства, представляющего собою одну из ветвей кооперации.

Мне кажется, что, говоря это, он видел перед собой только худших из теперешних работников кооперации. Действительно, есть и такие кооператоры, кото-*рым трудно будет быстро перестроиться* на новые рельсы работы. Ясно, что самая колоссальность новых задач кооперации потребует для нее новых людей, новых форм работы и т. д. Но надо помнить, что кооператоры и кооперация это не одно и то же. Кооперация, это — основной путь строительства социализма, а отдельные работники кооперации — дело другое. Кадры кооператоров нам придется просмотреть, пополнить и усилить новыми, поднять и подвоспитать теперешние и т. д. — и это все в наших силах. На *основании того, что некоторые коопера*торы по поводу новых задач кооперации скажут: вот хорошие задачи, а на деле пройдут мимо этих задач, или будут топтаться на одном месте, на основании этого нельзя забыть, что кооперация—все же основной путь деревни к социализму.

Тов. Милютин не удержался на такой позиции в отношении кооперации. У него получилось так, что нужны какие-то новые, не-кооперативные пути перехода земледелия к крупным формам.

Каков же, по его мнению, выход? Вы-*ход он видит в коллективных договорах* промышленности с крестьянством, т.-е. в отныне знаменитой контрактации (несмотря на то, что и контрактация в наших условиях развивается тоже в кооперативных формах). Как вы слышали, в своем докладе я подчеркнул важность и огромное значение контрактации в ряде важнейших отраслей сельского хозяй-*ства. Но, товарищи, это же только одна* из форм. Если мы теперь, по случаю моды на контрактацию, обо всех остальных формах перехода к крупному коллективному земледелию забудем, а главное недооценим именно теперь роль кооперации, без которой и самой социалистической контрактации не может быть, если мы забудем об этом основном рычаге *социалистического строительства в де*ревне, тогда мы превратимся просто в беспочвенных фантазеров. Поэтому противопоставлять эти коллективные договоры (контрактацию) работе кооперации и недооценивать роль других кооперативных путей в деле перехода деревни к крупному коллективному земледелию, конечно, неправильно. Получается так: два—три месяца назад мы о контрактации почти не говорили, а теперь некоторые товарищи хотят говорить только о контрактации. Это—увлечение.

Надо всячески поддержать развитие дела контрактации, борясь, вместе с тем, с ее недочетами, которых также много. Надо, в частности, всячески поддержать и улучшить работу таких государственных организаций, как Сахаротрест и Главхлопком. Но этого мало.

Нам важно, чтобы в крестьянской массе был найден подход через ту организацию, которая является организацией крестьянских масс. А для этого у нас есть одно: кооперация, беря ее во всех разновидностях (снабженческо-сбытовой, кредитной, производственно - колхозной и т. д.). При этом надо помнить, что и заключение коллективных договоров госорганов с крестьянством может и должно осуществляться через кооперацию.

С своей стороны замечу, что вопрос о развертывании сельскохозяйственной кооперативной индустрии—в плоскости новых задач вряд ли менее важный вопрос, чем вопрос о контрактации. Ведь этим путем мы подходим к задачам коллективизации в земледелии хотя и постепенно, но подходим к этому буквально в любой отрасли сельского хозяйства. Таким образом, это—именно задача, охватывающая массы, принимающая массовый характер, а поэтому она является особенно важной задачей. Мы *сейчас имеем слишком ничтожную, во многих случаях прямо никудышную*, сельскохозяйственную индустрию. Даже слово индустрия в большинстве случаев к ней нельзя отнести. И все-таки в настоящий период именно здесь лежит одна из коренных, важнейших и центральных практических задач нашей работы в деревне, так как мы многое можем и должны улучшать в этом деле.

Должен теперь остановиться на выступлениях кооператора тов. Каминского и тов. Рябинина, выступавших с жалобами *и такими заявлениями: денег не дают*, дайте нам денег побольше, и т. д. Такого рода выступления вряд ли можно считать сейчас вполне правильными.

Нельзя не согласиться, что задача советского государства—помогать стать на ноги отставшей деревне. Но как же мы будем поднимать крестьянское хозяйство без того, чтобы не вовлекать в это дело крестьянских средств? Можно попрежнему говорить только о вкладах в сельскохозяйственные кредитные товарищества. Но этого теперь совершенно недостаточно. *Почти никто не остановился на одном за*мечании, которое было сделано в докладе, а именно на том, что мы должны теперь вовлечь в кооперацию крестьянские средства не только в виде вкладов в кредитные товарищества; одна из наиболее массовых путей для этого сейчас—**вовлечение крестьянских средств в организацию новых сельскохозяйственных предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья.** Это то, что крестьянину необходимо, то, для чего он лишнюю копеечку сбережет, ту копеечку, *которую мы должны найти*. (**Каминский:** «Мы это проводим»). Вот именно, что проводим-то мы это из рук вон плохо. (**Смех и голоса:** «Правильно!»). Не думаете же вы, что эти крестьянские средства лежат у Шейнмана в Госбанке, у Шефлера—в С.-Х. банке и в других наших органах. Нет, это совсем не то. На этих денежек мы должны давать и даем некоторые известные—и не маленькие—суммы для поднятия сельского хозяйства, для развития переработки сельскохозяйственных продуктов, для улучше-*ния обработки сельскохозяйственных про*дуктов. Это необходимо делать и дальше. Но этих средств недостаточно, хотя они и измеряются уже в этом году в 700 слишком миллионов, а по пятилетке будут составлять вместе с промышленностью около $2\frac{1}{2}$—3 миллиардов рублей. Главное, найти крестьянскую копеечку и ее кооперировать! (**Голоса:** «Правильно!»).

Между тем тов. Каминский местами говорил почти философским языком, например: «Процесс хозяйственного коопе-*рирования есть, прежде всего, не только* организационный процесс, но вместе с тем есть и материальный процесс». Неужели это надо еще доказывать рассуждениями о «процессах»? Какая же кооперация без материальных средств? Ведь весь-то здесь вопрос в том и заключается, что кооперировать нужно средства крестьянина, его материальные ресурсы, его хозяйство, его производство,—вот что нужно кооперировать! А если вы хотите кооперировать средства Госбанка и госбюджета, то они уже достаточно «кооперированы». (Смех. Аплодисменты). И не только «кооперированы», а уже достаточно социализированы. Поэтому не об этих средствах кооперации должны теперь больше всего думать, не тут у нее зарыт клад, а в крестьянском хозяйстве.

Мне кажется, что работники кооперации еще недостаточно отдают себе отчет в новых задачах кооперации. Иначе, выступая перед парт'с'ездом, они должны были бы обратить особое внимание на то, чтобы призвать парторганизации помогать им именно в этом деле. Между тем и местные работники иногда суживают свои задачи. Вот тот же т. Рябинин, приехавший из Тамбовской губернии, где правительство вкладывает «восстановленческие» госсредства, выложил здесь свои жалобы и говорит: «Дайте еще что-нибудь! Прибавьте что-нибудь!» Это крестьянские жалобы и просьбы; их надо довести до сведения с'езда, с этим следует согласиться. Но для местного руководи-*теля этого мало*. Нужно и самим расшевелиться на месте и найти пути привлечения крестьянских средств к кооперированию, к покупке сельскохозяйственных машин, к переработке сырья. А это создает наиболее благоприятные условия для коллективизации земледелия. Вот в чем задача. И крестьяне будут на это давать деньги, если мы не будем в глазах крестьян *бесхозяйственными людьми*, а будем практиками, организаторами, честными, цивилизованными кооператорами. А государство будет своей помощью поощрять это дело и всячески поощрять переход крестьян к крупному коллективному земледелию.

Остановлюсь кратко на речи т. Шлихтера.

Он хоть и не прямо, но защищал лозунг «многополье и общественный севооборот». Я не думаю, что он говорил это от имени украинских товарищей, ибо с *кем из украинских товарищей я ни го*ворил, все они находили, что напрасно в данном случае было сказано об «основном лозунге». Но тов. Шлихтер защищал этот «основной лозунг» довольно искусственными аргументами. У него выходило, что это лучший путь к тому, чтобы «незаметно (!) в коллектив вступило все земельное общество». И здесь, в рассуждении тов. *Шлихтера*, основной *порок*—отвлеченность рассуждения, надуманность организационных форм. Между тем мы не должны отрываться от практики. Наша задача в пристальном изучении богатейшей практики, которую мы по недостаточной культурности и экономической малограмотности плохо знаем и, главное, не умеем направлять по правильному руслу. Вот опыт кооперации нужно действительно внимательно изучать и через кооперацию двигать дело дальше.

Скажу два слова и о задачах потреби-*тельской кооперации*.

Почему наша потребительская кооперация в настоящее время, когда больше половины товарооборота, связывающего деревню с городом, находится в ее руках, и когда она может иметь порядочные прибыли,—почему она во имя организации бедноты и помощи ей не может понемногу начать к своим лавочкам в деревне прибавлять, хоть кое-где например, общественные кооперативные столовые? Почему этого не делать? Почему общественные столовые, кооперативные чай-*ные, кооперативные трактиры* не развернуть нам в нашей деревне? Почему это не подходит к самым реальным, бытовым, повседневным нуждам нашей деревни? Очень подходит. И если мы окажем помощь бедноте, предоставим ей льготы, вовлечем в это дело крестпомы,—это будет очень полезное дело. Встает много задач, которые переходят за пределы внимания только к «балансам», за пределы, в узком смысле, товарооборота, но заходят в самую гущу быта, в самую гущу интересов маломощных *слоев деревни*. В итоге это ведет к росту кооперативной организации и, в частности, кооперативных форм быта в деревне. Обо всем этом нужно подумать, практику в этом отношении изучать и популяризировать хорошие примеры. Все это поможет росту коллективного (общественного) хозяйства в деревне. А ведь это и есть основная, центральная задача партии для настоящего момента.

Еще одно замечание.

Мы должны обратить особое внимание на вопрос о снабжении деревни с.-х. машинами и тракторами.

Поднятие и коллективизация с.-х. производства, о которых мы сейчас говорим, без усиления снабжения машинами деревни не могут быть достигнуты. Только машины, только тракторы, только введение электрификации в деревне в массовом масштабе дадут настоящую техническую базу для развития крупного коллективного *земледелия. Поэтому я голосую обеими* руками за то, что говорил тов. Птуха о скорейшей постройке тракторного завода для всемерного расширения снабжения деревни тракторами. (Аплодисменты). Это несомненно важнейшее дело. Мы запоздали с ним, теперь надо наторапливаться.

4. О работниках для деревни.

Кончаю на вопросе о работниках для деревни. Об этом говорил ряд товарищей. Предлагали послать работников в деревню; указывали на то, что в деревне мало остается культурных работников, и т. д. Мы должны теперь снова поставить задачу—помочь деревне посылкой новых *работников, помочь развертыванию коопе*ративной и советской общественности, укрепить партийные организации в деревне. Все это абсолютно правильно.

Но что также несомненно—это то, что без постепенного подтягивания уровня материальной жизни деревни к городу,—без этого мы не сможем получить крепких и широких кадров культурных работников в деревне. Мы должны поставить эту задачу—посильно подтягивать отставший уровень культурной и материальной жизни провинции к нашим столицам и круп-*ным городам. (Аплодисменты). Это совер*шенно необходимо. Тот разрыв, который у нас пока имеется, был на определенный период более или менее неизбежен. Но мы должны пойти уже теперь по линии уменьшения этого разрыва, по линии подтягивания деревни и всей провинции к уровню более высокому. Конечно, по этому пути мы будем двигаться медленно, но этот путь является единственно верным путем. Это дело теперь является важнейшим делом. Важнейшим средством ускорить этот про-*цесс является постепенное преобразование* мелкого индивидуального сельского хозяйства в крупное коллективное земледелие.

У нас в деревне имеются и теперь кое-какие силы, в высшей степени интересующиеся теми новыми задачами, которые мы выдвигаем. Мне пришлось получить в начале с'езда одну телеграмму, которая состоит из двух строчек и которая понятна именно в этой связи. Вот ее содержание: «Приветствую Всесоюзный XV с'езд коммунистической партии большевиков. Крестьянин Пензенской губ., села Кабанова, А. Я. Чугунов. Желаю успеха в работе. Старый большевик».

И если мы по-настоящему поможем теперешним работникам деревни, подымем их энергию, вдохнем в них подлинный энтузиазм социалистического строительства и подымем веру в дело массовой коллективизации земледелия; если мы вдохнем волю к новым задачам в ту бедноту, в то маломощное крестьянство и в тех работников-партийцев, которые имеются в деревне и которые, несомненно, еще во много раз больше, чем мы, чувствуют необходимость перехода к новым задачам, к массовому коллективному строительству в земледелии; если, наконец, к этим силам мы подбавим силы профсоюзов, и притом так, чтобы каждый профсоюз поставил в число своих первоочередных задач эти новые задачи,—то поставленные задачи мы будем осуществлять так, как полагается коммунистам, и цели нашей мы достигнем. А эта цель—строительство социализма в городе и деревне, превращение в социалистическое общество нашего СССР (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Рационализация общественного питания.

(О фабриках-кухнях-заготовочных).

За последние годы мы имели большой рост общественного питания, увеличение пропускной способности столовых и частичное улучшение их оборудования. Однако рост был чисто стихийным и не было возможности рационализировать общественное питание.

В начале текущего года общественное питание вступило в новый этап, этап планового строительства общественных столовых. Реальным выражением этого *нового этапа является* пятилетний план развития общественного питания, утвержденный Госпланом. Планирующими органами было признано, что широкая организация общественного питания, в связи с новым хозяйственным и промышленным строительством, представляет собой насущную задачу и является весьма важной отраслью производства.

По пятилетке должны быть построены 150 столовых, в том числе 10 фабрик-кухонь-заготовочных; мелкие столовые, отпускающие до 1.000 обедов в день, в план не включены. По отдельным типам, столовые распределяются таким образом: с пропускной способностью в 2.000 обедов—14,6 проц., в 3.000 обедов—27.3 проц., фабрики-кухни-заготовочные на 6.000 обедов—15,2 проц., а на 12.000 обедов—13 проц. Общая мощность всех этих столовых должна составить 275.000 обедов в день. Затраты на это строительство по *пятилетнему* плану должны составить до 30.000.000 рублей.

Первое всесоюзное совещание по общественному питанию, состоявшееся в феврале с. г., после всестороннего обсуждения этого вопроса как хозяйственными органами, так и организациями профсоюза Нарпит, приняли решение, что «в промышленных районах дальнейшее строительство *общественного питания должно* пойти по пути организации крупных механизированных единиц с сетью распределителей при них, при чем форма распределения (фабрикат, полуфабрикат или смешанная система) должна находиться в зависимости от района и бытовых условий, обслуживаемых потребителей».

В связи с этим было признано, что основным механизированным предприятием должна считаться фабрика-кухня-заготовочная. Однако нужно подчеркнуть, что, помимо вновь строящихся рас-*пределителей при фабриках-кухнях*, в общественном питании еще долго сохранят свое значение мелкие и средние предприятия кустарного и полукустарного типа, так как постройка крупных столовых связана с огромными затратами, которые не могут быть отпущены государством в ближайшее время.

Сейчас мы имеем 2 фабрики-кухни—в Иваново-Вознесенске и в *Нижнем Нов*городе, в которых первое блюдо готовится посредством пара в особых котлах, второе—обычным путем на плитах, при чем *обеды частично отпускаются на месте*, частично в сваренном виде развозятся в термосах на фабрики и заводы, где раздаются потребителю. Недавно был организован отпуск в распределители полуфабрикатов для изготовки обедов на месте.

Это только первый шаг в деле правильного построения дела общественного питания. По нашему мнению, нужно двигаться дальше, и в первую очередь строить фабрики-кухни с функциями заготовочных, целесообразность которых была признана в вышеприведенном решении совещания.

Что же такое фабрика-кухня-заготовочная?

В таком предприятии, помимо фабричного производства обедов и отпуска их на месте, происходит широкая заготовка обедов в сыром виде для распределения их по рабочим и общественным столовым.

Основное преимущество такого рода предприятия состоит в том, что распределяя полуфабрикаты для изготовки обедов на месте мы тем самым сумеем сохранить полностью питательные и вкусовые свойства пищи и сделать более разнообразным меню.

Кроме того, это даст возможность действительно рационализировать общественное питание. В Москве, Ленинграде и других промышленных центрах мы имеем большое число столовых, в которых кухни настолько малы, что не только нельзя установить машин, но нет возможности поставить в мало-мальски гигиенические условия даже самые простые процессы приготовления продуктов для готовки.

Отсутствие при столовых складочных *помещений для хранения скоропортящих*ся продуктов и невозможность механизации не позволяет удешевить и улучшить меню обедов. Ежедневная же доставка сюда обедов в сыром виде (полуфабрикаты) даст возможность и здесь разрешить основную задачу общественного питания.

Фабрика-кухня-заготовочная приобретает огромную важность еще и в том отношении, что позволит *обслуживать* рабочие массы горячими завтраками у станка. Изготовленные стандартные блюда могут быть развезены в термосах и розданы в горячем виде в цехах. Это избавило бы многих рабочих от вредного для здоровья и понижающего производительность труда питания всухомятку.

Помимо этого, фабрики-кухни-заготовочные могут взять на себя снабжение гастрономических магазинов различными холодными закусками и блюдами (телятина, ростбиф, рыба, салаты и дичь и т. д.), *обрабатывая эти продукты у себя*. Это избавит рабочую кооперацию от необходимости пользоваться услугами частных лиц, переплачивать на этом и зависеть от различных случайностей. Возможность иметь холодные блюда и закуски из одного и того же места по определенной невысокой цене позволит кооперации снизить существующие цены на эти товары, теперь почти недоступные по своей стоимости большинству рабочих потребителей. Таким образом, в построении такого рода предприятия непосредственно заинтересо-*вана вся потребительская кооперация*.

Нужно еще отметить, что фабрика-кухня-заготовочная даст возможность утилизировать огромное количество отходов, что будет способствовать снижению цен на обеды.

Все это говорит за то, что для разрешения важнейших задач общественного питания и в целях действительной рационализации, необходимо строить фабрики-кухни с таким расчетом, чтобы они были приспособлены для выполнения функций заготовочных.

Необходимо разработать детальный план постройки такого рода предприятий со всем требующимся оборудованием и учетом прикрепления вновь строящихся рас-*пределителей в существующих столовых*.

Опыт фабрики-заготовочной в Германии дает полную гарантию успеха и у нас такого рода предприятия. Конечно, предприятие такого колоссального размера, как Ашингер в Берлине, который имеет в городе множество филиалов и до 500 распределителей в виде столовых, кафе и т. д.,—нам сейчас не под силу. Однако для нас будет чрезвычайно полезно использовать 25-летний опыт этой германской фирмы в размере доступных нам средств и возможностей.

В. ПОПОВ.

ПРОВЕДЕНИЕ КОНКУРСА НА ЛУЧШУЮ СЕКЦИЮ.

23 декабря в Кремле, под председательством А. С. Киселева, состоялось первое заседание назначенного президиумом ВЦИК жюри конкурса.

Жюри признало необходимым, чтобы все центральные учреждения РСФСР, а также общественные организации, в частности радио, были бы привлечены к конкурсу. Участие этих организаций и учреждений может выразиться: в проведении конкурса *на отдельные секции* (Наркомпрос—на секцию народного образования, Наркомторг — на торгово-кооперативную секцию и т. д.); в выделении возможных материальных средств на премирование соответствующих секций как в денежной так и в натуральной форме (предметы оборудования, литература, сел.-хоз машины и т. п.); в участии в обследовании секций, намеченных к премированию, в разработке (к концу конкурса) мероприятий *по улучшению дальнейшей работы соответствующих секций* и т. д. Выделенные периодическими изданиями средства на проведение конкурса будут использованы на премирование корреспондентов, описавших лучшие (премированные) секции.

В результате краткого обмена мнений по вопросу о требованиях, по которым должна учитываться работа секций при их премировании, намечено лишь несколько основных моментов. В частности при определении лучшей секции необходимо исходить из об'ема вовлечения крестьянской бедноты, батрачества, рабочих и женщин в работу секций, из активности отдельных членов секций, связи их с населением, должны быть также учтены условия работы секций, формы их работы, взаимоотношения секций с советами и местными общественными организациями и др.

При оценке работы секций должна быть учтена проявляемая секциями инициатива и результаты практической работы отдельных секций. Дальнейшую выработку конкретных требований поручено произвести президиуму жюри.

Жюри избрало президиум под председательством тов. Киселева в составе тт. Полуяна, Досова, Гордеева, Калыгиной, Чугунова и Коковихина.

Решено просить Президиум ВЦИК пополнить состав жюри представителями: ЦК ВКП, отдела работниц ЦК ВКП, ВЛКСМ, ВЦСПС, ЦКК ВКП, редакции «Правды», Всеработземлеса и Центр. кооперат. совета.

КОСТРОМСКОЕ УЧИТЕЛЬСТВО—XV С'ЕЗДУ ВКП(б).

Тов. **Шарапова.**—Костромское учительство, собравшееся на конференцию для обсуждения вопросов по текущей работе, воодушевленное стремлением и готовностью вести свою культурную работу в полном единении с партией, выделило нас передать XV Всесоюзному с'езду партии большевиков свое приветствие. (Аплодисменты).

Костромское учительство заверяет с'езд, что оно готово с удвоенной энергией продолжать начатую работу с ленинской партией. Кострома являлась колыбелью дома Романовых, пользуясь особым вниманием от царского правительства. Царское правительство оставило нам гнилое наследство, от которого мы еще до сих пор не можем избавиться. Оно строило там церкви, монастыри, одурманивало народ религиозным и политическим дурманом, оставляя в тупике, не давая возможности идти по пути развития культурного и экономического. И этот экономический тупик мы до сих пор чувствуем, до сих пор еще чувствуем гнилую Кострому, оставшуюся нам в наследство от царизма.

Но при всех трудностях работы мы к 10-летию Октября все-таки имеем достижения. Мы выполнили завет дорогого нашего учителя Владимира Ильича Ленина, мы ликвидировали неграмотность среди крестьянских и рабочих масс на 100 проц. Во многих волостях мы ввели всеобщее обучение; дети беднейших родителей снабжаются горячими завтраками, *одеждой, обувью и ночлежкой*. Уделяя громадное внимание делу развития рабочего класса, мы в 10-летие Октября открыли вечерний рабочий университет, открыли вечерний рабфак, кроме имеющегося дневного, построили профессиональную школу, развернули общественную работу среди рабочих масс.

От костромского учительства я вам преподнесу *ценный подарок*. Подарок этот—молодой авангард наших питомцев, выпускаемых через наши школы, стойких бойцов, строителей коммунистического общества, которые идут на смену своим старшим товарищам.

Да здравствует единая коммунистическая партия! Да здравствует единение советского учительства с ленинской партией. (Аплодисменты).

К ИТОГАМ XV С'ЕЗДА ВКП(б).

ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБСУЖДАЮТ РЕШЕНИЯ XV С'ЕЗДА.

ПОД ТВЕРДЫМ РУКОВОДСТВОМ ВНОВЬ ИЗБРАННОГО ЦК ВКП(б) МЫ ПОЙДЕМ К НОВЫМ ПОБЕДАМ. «СДЕЛАТЬ ВСЕ ДЛЯ ИДЕЙНОГО ПЕРЕУБЕЖДЕНИЯ РЯДОВЫХ РАБОЧИХ-ОППОЗИЦИОНЕРОВ».

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ДОКЛАДУ тов. КИРОВА, ПРИНЯТАЯ НА СОБРАНИИ АКТИВА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 23 ДЕКАБРЯ.

ПРИНЯТА ЕДИНОГЛАСНО. НА СОБРАНИИ ПРИСУТСТВОВАЛО 9.000 ЧЕЛОВЕК.

Заслушав доклад тов. Кирова о работах XV с'езда партии, актив ленинградской организации приветствует решения с'езда. Актив считает эти решения безусловно правильными, целиком и полностью отвечающими как интересам рабочего класса, так и его историческим задачам.

С'езд закрепил полное единство партии и показал небывалую идейную сплоченность во всех ее звеньях.

Исключительное единодушие с'езда при обсуждении и решении коренных проблем нашей политики нанесло сокрушительный удар надеждам классовых врагов пролетариата на расщепление и раскол большевистской партии, надеждам на ослабление пролетарской диктатуры.

С'езд констатировал рост противоречий между мировым капитализмом и Союзом Советских Республик, с одной стороны, и между различными империалистическими державами, с другой. Героическая борьба трудящихся масс Китая против сил внутренней и международной контрреволюции, отчетливо определившийся процесс полевения рабочих масс в странах европейского капитализма, усиление коммунистического влияния во всем мире, дальнейший рост симпатий трудящихся масс Запада и Востока к СССР — все эти факты, открывая период подъема в международном рабочем движении и движении колониальных народов, расшатывают стабилизацию капитализма и все возрастающим темпом подготовляют ее революционную ликвидацию.

Принятые с'ездом директивы о составлении пятилетнего плана народного хозяйства СССР означают громадный шаг вперед в деле построения планового социалистического хозяйства в нашей стране. Полное и всестороннее проведение в жизнь директив с'езда по пятилетнему плану обеспечит успешность дальнейшего наступления на частно-капиталистические позиции в городе и в деревне и укрепит наше положение перед лицом международного капитализма. Директивы с'езда предусматривают дальнейшее снижение издержек производства, переход к семичасовому рабочему дню в промышленности, решительное усиление строительства, борьбу с бюрократизмом и, наконец, увеличение обороноспособности страны.

Все эти крупнейшие хозяйственные задачи [illegible] проблему увеличения производительности труда и делают еще более необходимым и безотлагательным решительный курс на рационализацию производства и управления.

В тесной связи с решениями с'езда о директивах по составлению пятилетнего плана стоит его решение о работе в деревне, [illegible] на социалистическое переустройство сельского хозяйства, на развитие коллективного земледелия и кооперирование крестьянских масс, на ограничение и вытеснение кулака, на дальнейшее развитие политической активности трудящихся масс деревни и укрепление пролетарского руководства бедняцко-середняцкими слоями.

XV с'езд констатировал крах оппозиции и завершил ее политический разгром, признав несовместимым защиту троцкистских взглядов с пребыванием в рядах ВКП(б). С'езд исключил из партии всех организаторов и сторонников троцкистской оппозиции.

Целиком одобряя решения с'езда об оппозиции, актив поручает областному комитету и областной контрольной комиссии провести все необходимые мероприятия, вытекающие из решений с'езда по отношению членов троцкистской оппозиции.

Актив считает, что партия только в том случае будет иметь основание поставить вопрос о возврате исключенных оппозиционеров (типа Зиновьева—Каменева) в ее ряды, если они действительно, честно, по-большевистски будут выполнять все условия, содержащиеся в решениях с'езда. Партия должна неуклонно и категорически требовать проведения оппозиционерами на деле полного и безоговорочного отказа от всех своих антиленинских идейных и организационных взглядов, абсолютного прекращения какой бы то ни было борьбы против партии.

В отношении оставшихся верными себе троцкистов актив считает нужным повести еще более решительную борьбу, применяя к ним (и в случае развития троцкистами антипартийной, антисоветской работы) все необходимые и имеющиеся у пролетарской диктатуры меры ее самосохранения.

Правильная ленинская политика партии обеспечит ей полную единодушную поддержку рабочего класса. Массовое вступление рабочих и работниц в партию в момент подытоживания и проверки ее генерального курса вместе с тем свидетельствует о возросшей активности рабочего класса. Оно является лучшим ответом рабочего класса на все нападки врагов, в том числе и троцкистов, на нашу партию.

Пополнение рядов партии новыми массами рабочих и работниц от станка, улучшая ее социальный состав, делает особенно важным повышение идейно-теоретического уровня членов партии и ленинское воспитание ее новых кадров.

Актив ленинградской организации отмечает особую важность [illegible] и необходимость усиления борьбы с возросшей активностью враждебных пролетариату классовых групп на идеологическом фронте. Углубление и расширение массовой работы партии среди беспартийных, наличие роста непрерывно усиливающихся политических, хозяйственных и культурных требований делают безусловно необходимыми систематическое развитие внутрипартийной демократии и деловой критики существующих недочетов. Крайне важной задачей партии является борьба с [illegible] бюрократическим чванством и т. п.

Полоса развития, непосредственно наступающая после XV с'езда, требует от всех членов партии огромной творческой практической работы в деле разрешения задач социалистического строительства, намеченных с'ездом. Эти задачи и эта огромная историческая ответственность за судьбы социализма и мировой пролетарской революции, которая лежит на нашей партии, обязывает к быстрой и полной мобилизации всех сил партии, к единству ее воли и действий.

Да здравствует единство нашей партии—единство сознательных пролетариев!

Да здравствует наш ленинский штаб—Центральный Комитет!

ХАРЬКОВ, 23 декабря. (Наш корр.). Партийные ячейки Харькова начали обсуждение итогов XV партс'езда. Партийные собрания признают решения XV с'езда правильными и ленински выдержанными.

— Исключение активных оппозиционеров из партии,—заявляют общие собрания,—есть действительно то решение, которого партия ждала от с'езда.

Собрания одобряют решение с'езда о принятии всех мер идейного воздействия на рядовых членов троцкистской оппозиции при одновременном очищении партии от всех явно неисправимых оппозиционеров.

В резолюции по докладу об итогах XV партс'езда пленум харьковского окружкома ЛКСМУ говорит:

«На основе постановлений партс'езда каждая ячейка и вся организация в целом должны дружно взяться за деловую работу, помогая партии на всех участках строительства социализма, готовя из молодых рабочих и крестьян культурных рационализаторов производства и строителей нового строя».

ВОРОНЕЖ, 22 декабря. Пленум губкома с участием партактива целиком и полностью присоединяется к решениям XV с'езда и приветствует ликвидацию оппозиции. Решения должны быть изучены и полностью проведены в жизнь.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 22 декабря. Состоялся расширенный пленум крайкома с активом ростово-нахичеванской организации. В резолюции, принятой по докладу т. Чернобородова, говорится:

«...Приветствуя решения XV с'езда, направленные к очистке партии от меньшевистских элементов, наша организация [illegible] ...оппозиционеров».

Состоялись, кроме того, открытые собрания ячеек при заводах им. Ленина, на «Красном Аксае», на бумажной фабрике, водопроводе, «Красном Металлисте», на заводах «Жесть», «Красный Дон», «Красное Знамя», Донгостабфабрике. Всюду решения XV с'езда встречены с удовлетворением. Ячейка главных ж.-д. мастерских утвердила кандидатами 150 лучших рабочих.

КАЗАНЬ, 22 декабря. Вчера на собраниях большинства партийных ячеек Казани, об'единяющих несколько тысяч коммунистов, заслушаны сообщения о решениях XV с'езда. С полным единодушием партийная масса приняла резолюции, приветствующие эти решения с'езда, в том числе и решение об очистке партии от меньшевистских элементов.

ЗАПОРОЖЬЕ. Партактив Днепростроя единогласно присоединился к решению XV партс'езда об исключении оппозиции из партии. Такие же решения единогласно приняты на открытых партийных собраниях завода «Коммунар». Резолюции приветствуют решимость и большевистскую стойкость, проявленные с'ездом и ЦК по отношению к активным троцкистским оппозиционерам.

ТВЕРЬ. (Наш корр.). Вышневолоцкий уком ВКП(б) целиком одобряет решение XV с'езда об исключении из партии троцкистской оппозиции. Уком послал приветствие в ЦК, в котором говорится: **«В ответ на исключение оппозиционеров в вышневолоцкую организацию поступило 400 заявлений от лучшей части рабочих, преданных революции».**

ПОПОЛНЕНИЕ РЯДОВ ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ.

ПОДАНО 97.191 ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРИЕМЕ В КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ.

По материалам, поступившим за 22 декабря, в **Ярославле** всего поступило 653 заявления, на первом месте — Ярославский уезд, давший 183 заявления.

С 1 ноября по 15 декабря в парт'ячейки *харьковской организации* поступило 1.349 заявлений о приеме в партию. Принято пока 547 чел., из них мужчин 477, женщин 70. Комсомольцев в составе принятых—138. По производственному стажу: до 3 лет—10 проц., от 3 до 5—20 проц., от 5 до 10—29 проц., наибольший процент среди принятых с 10-летним стажем и выше производственным стажем—41 проц.

Из Горловского рудника (Донбасс) шахтерами подано 298 заявлений. Значительный процент среди подавших составляют забойщики.

В *иваново-вознесенскую* организацию *на 22 декабря* поступило 1.969 заявлений, из них подано рабочими от станка 1.862, принято в партию 1.369.

В *витебскую* парторганизацию на 21 декабря поступило 956 заявлений.

Всего с начала кампании, по материалам, поступившим в редакцию по 23 декабря, **подано заявлений о приеме в партию 97.191.**

ПРИТОК В ПАРТИЮ В МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

За период с 1 января по 1 октября 1927 г. было подано рабочими и работницами о приеме в ВКП(б) 11.790 заявлений, а за период с 15 октября по 15 декабря—15.000.

Основная масса вступающих в партию является общественными работниками, проверенными на практической работе (61,2 проц., по разработке на 1 декабря). По производственному стажу: до 3 лет имеют производственный стаж 22,2 проц.; от 3 до 8 лет—31,6 *проц. и т. д.*

Довольно часто подают заявления о приеме в партию рабочие только-что пришедшие на предприятия и еще не успевшие получить пролетарской закалки. К *таким товарищам ячейки относились осторожно*, выделяли членов бюро для беседы с ними и раз'яснения, почему им сейчас пока отказывают в приеме в партию.

Основная масса вновь вступающих, *это—рабочие от станка*. Из 4.843 принятых в кандидаты—93,2 проц. являются рабочими с производства. Остальные—младший обслуживающий персонал в производстве, красноармейцы и крестьяне-бедняки.

Отсев незначительный. Так, например, на 900 принятых в Бауманском районе не принято только 3. На 2.029 принятых по 11 уездам отказано только 43, а из 713 прошедших через приемные комиссии в Рогожско-Симоновском районе отказано 12.

Мотивами отказа были: отсутствие производственного стажа, склонность к выпивке и др.

Вступающие идут главным образом под лозунгом защиты единства рядов партии, борьбы с оппозицией и за строительство *социализма*.

Необходимо отметить, что в кампании октябрьского призыва мало вступает женщин-работниц. Например, на заводе «Богатырь» работает 2.882 работницы, *а в партию вступило только* 22. На Бабаевке женщин-работниц 1.318, а вступило в партию только 10. Из 4.843 принятых в кандидаты на 1 декабря женщин только 18,4 процентов. Эти цифры говорят о необходимости усиления массовой работы среди работниц.

Некоторые ячейки еще не подошли как следует к вербовке в партию беспартийного актива, слабо освещается кампания в стенгазетах. Необходимо ускорить разбор и прохождение заявлений.

В. ВЯЗАНКИН.

РАБОТА С НОВЫМИ КАДРАМИ.

(В Ленинграде).

В *ленинградской организации* началась работа с октябрьским призывом. Как выясняется в районах, до 70 проц. товарищей, вступивших теперь в партию, еще будучи беспартийными, учились в партийных и комсомольских школах. Это в значительной мере облегчает задачу. Только небольшой части вступивших в партию придется пройти партийную школу I ступени. Для таких создаются партшколы-сокращенки с программой от 6 до 8 занятий. В существующей теперь пропагандистской сети в большинстве коллективов есть недогрузка, поэтому в первую очередь комплектование партийной сети партийцами нового призыва *будет проводиться* за счет догрузки этих пропагандистских единиц. Партучеба организуется на принципе добровольности, исходя из запросов самих партийцев. Таково же положение и с нагрузкой новых партийных кадров общественной работой. Около 60 проц. вступающих в партию уже несут ту или иную общественную работу. В отношении загрузки остальной группы партийцев нового призыва коллективы проводят весьма осторожный подход: цех'ячейкам поручается сначала изучить товарища и только затем уже давать ему ту или иную партийную работу.

ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ К ТРОЦКИСТСКОЙ ОППОЗИЦИИ И ПРОПАГАНДА ЕЕ ВЗГЛЯДОВ НЕСОВМЕСТИМЫ С ПРИНАДЛЕЖНОСТЬЮ К ВКП(б).

ПАРТИЯ ПОМОГЛА НАМ ПОНЯТЬ СВОИ ОШИБКИ.

Так пишут в третий райком КП(б) Грузии рабочие-коммунисты Мих. **Бенаури**, *Ясон* **Гастоев**, *Ервациј* **Нардамян**, *Абгар* **Оганезов** и **Минасов** Иосиф. Они убедились в том, что «работа оппозиции гибельна для ленинской партии... играет на руку врагам рабочего класса».

«*Дискуссия доказала*,—пишут товарищи,—что ЦК нашей партии ведет правильную ленинскую политику, *которую мы будем всеми силами защищать*... Мы снимаем свои подписи с антипартийной платформы оппозиции. Мы твердо убеждены, что под руководством ленинского ЦК преодолеем все трудности социалистического строительства. Кто не с партией—тот враг рабочего класса. Долой троцкистов-оппозиционеров!»

* * *

Бывшие оппозиционеры подробно рассказывают о подпольной технике, о преступной раскольнической работе, в которую они были ввергнуты. Тов. **Петров** (Красноярск) сообщает, что по цехам были назначены групповые организаторы троцкистской партии. Собирались они на конспиративной квартире, где «прорабатывалась» литература, намечался план действий. Основной курс был взят на членов партии из числа малооплачиваемых групп рабочих. Поднимался вопрос о создании денежного фонда. Сбор производился по подписному листу среди партийных и беспартийных сторонников оппозиции... Ставился вопрос о конспирации работы в Красной армии и в деревне...

...в настоящее время я целиком и полностью расхожусь с оппозицией, раскаиваюсь в своих поступках и призываю своих бывших товарищей—Михайлова, Николаева, Староверова, Тупикина, Пятова, Старченко—осознать создавшееся положение и, пока не поздно, вернуться в ряды ленинской партии».

* * *

«*Некоторые из нынешних «оппозиционеров»*,—пишет **Али Мамедлинский** (Баку),—в свое время были правы, когда в 1924 г., перефразировав известное изречение Маркса, заявляли, что «*лучше ужасный конец троцкизма*, чем троцкистские ужасы без конца». Это и применяет партия по отношению к оппозиции теперь...

...Я с искренним убеждением заявляю, что я был неправ... я признаю, что совершил преступление, подкапываясь под железное единство партии. Я категорически заявляю, что порываю с оппозицией окончательно и снимаю свою подпись под ее платформой».

* * *

«Мое заблуждение,—пишет **З. Н. Исаев** (Москва),—продолжалось не более двух недель. Десятая годовщина Октябрьской революции послужила переломом. С этого дня мое сочувствие к оппозиции перешло во враждебность».

«Проработав и усвоив решения XV партс'езда,—пишет **В. Власов** (Москва, ф-ка им. Рухимовича),—я пришел к выводу, что взгляды оппозиции, которые я разделял, являются грубейшей ошибкой. Я теперь осознал, что делал грязное дело, распространяя нелегальную литературу, участвуя в контрдемонстрации 7 ноября. Окончательно отмежевываюсь от оппозиции. На практической работе в партии по проведению решений XV партс'езда я сумею исправить свои ошибки».

ЯЧЕЙКИ ВЫПОЛНЯЮТ РЕШЕНИЕ С'ЕЗДА.

ИЛИ ПОЛНЫЙ ОТХОД ОТ ТРОЦКИСТОВ, ИЛИ—ВОН ИЗ ПАРТИИ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 23 *декабря*. Парт'ячейки приступили к чистке своих рядов от фракционеров. На последнем собрании ячейки швейников постановлено исключить двух фракционеров. На заводе «Красный Профинтерн», где среди трехсот партийцев оказалось всего три оппозиционера, общее партсобрание постановило исключить из партии двух, а третьему, признавшему свои ошибки, об'явить выговор.

АШХАБАД, 23 *декабря*. Ашхабадский горком совместно с парттройкой исключили из партии местных активных оппозиционеров-троцкистов Богомольного и Кутузова. Два других активных оппозиционера—Сапожников и Кузьмичев—подали заявления, в которых полностью отмежевываются от оппозиции.

О РАБОТЕ СЕТИ ПАРТИЙНОГО И КОМСОМОЛЬСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В СВЯЗИ С ИТОГАМИ XV ПАРТС'ЕЗДА.

ВСЕМ АГИТПРОПАМ ПАРТКОМОВ И ПРОПГРУППАМ ЦК ВКП(б).

Дорогие товарищи! Крупнейшее историческое значение XV с'езда требует исключительного внимания к пропаганде его итогов и решений во всей сети нашего партийного и комсомольского просвещения. Работа по этой пропаганде значительно облегчается тем, что до с'езда в наших партийных и комсомольских школах и кружках освещались и изучались итоги десятилетия Октябрьской революции и проводилась раз'яснительная работа *по основным вопросам предс'ездовской* дискуссии. Однако, предс'ездовская работа сети партийного и комсомольского просвещения, *сосредоточиваясь* главным образом на вопросах борьбы с оппозицией, сравнительно мало внимания уделяла положительной стороне предстоящей работы с'езда. Это диктовалось создавшимся перед с'ездом внутрипартийным положением. Наоборот, теперь, когда вопросы внутрипартийной борьбы получили на с'езде свое окончательное решение, троцкистская оппозиция разбита и разоблачена до конца в глазах всей партийной массы, как оппозиция меньшевистская, основной задачей работы сети партийного *и комсомольского просвещения должна* быть поставлена **пропаганда директив с'езда о путях дальнейшего социалистического строительства, практических мероприятий по нему на ближайший период и основной линии партии и Коминтерна в международных вопросах.** Эта пропаганда должна строиться на учете как основных достижений по линии осуществления директив XIV с'езда, так и основных затруднений, стоящих в настоящее время перед партией и советским государством внутри страны и в международной обстановке. Центром же *внимания* должны стать **новые** моменты во внутренней и международной политике партии, *в особенности* перелом в сторону еще более решительного наступления на капиталистические элементы в нашей стране на почве усиления работы по индустриализации страны, рационализации промышленности, интенсификации сельского хозяйства и производственного кооперирования деревни. Это не значит, что вопросы, связанные с ликвидацией оппозиции в нашей партии, должны отпасть в предстоящей пропагандистской *работе по* итогам XV с'езда. Но это значит, что они должны занять **подчиненное** место по *отношению к главной задаче*—освещения и изучения положительных директив с'езда. При этом освещение вопросов, связанных с бывшей оппозицией, должно итти под углом зрения раз'яснения несовместимости взглядов оппозиции, их защиты и пропаганды с пребыванием в рядах нашей партии. Куда скатилась бывшая оппозиция в своей идеологии, в своих программных, тактических и организационных взглядах, и почему она поставила себя вне партии,—на все эти вопросы должна отвечать пропагандистская работа по раз'яснению *решений* с'езда, касающихся оппозиции. К этой задаче должна сводиться и та попутная критика взглядов троцкистской оппозиции, которой должна сопровождаться пропаганда положительных директив партии.

Само собой разумеется, что как пропаганда положительных директив с'езда, так и раз'яснение несовместимости взглядов оппозиции с принадлежностью к партии должны вестись в теснейшей связи с пропагандой основных положений ленинизма. Теоретическое освещение итогов XV с'езда с точки зрения основ ленинизма должно быть даваемо во всех партийных и комсомольских школах и кружках, и оно должно быть тем глубже, чем выше ступень партийного и комсомольского партпросвещения, чем подготовленнее товарищи, *работающие над итогами* с'езда, сочетаясь в то же время с достаточно **конкретной** постановкой вопросов социалистического строительства (общесоюзных и местных) и вопросов международной революционной борьбы. Такая постановка работы по итогам XV с'езда требует, чтобы в ней строго проводилось правило «лучше меньше, да лучше». Лучше захватить меньший круг вопросов, вопросов основных, главных, но изучать их со всей основательностью **и с теоретической, и с конкретно-практической стороны,** чем поверхностно охватывать все вопросы.

С организационной стороны пропагандистская работа по итогам XV с'езда *должна быть поставлена так*, чтобы она в основном уложилась в рамки **очередной,** текущей работы сети нашего партийного и комсомольского партийного просвещения. В частности партийные и комсомольские школы и кружки с заранее установленными программами систематической учебы должны органически сливать изучение итогов XV с'езда с прохождением намеченного по программе курса, предпослав этому одно занятие, посвященное общим итогам с'езда.

В силу этого работа по итогам XV с'езда в сети партийной и комсомольской партучебы выльется, примерно, в следующие формы:

I. Во всей сети *низового партийного и* комсомольского просвещения, а также в делегатских собраниях работниц и крестьянок и в первичных кружках работниц ставится одно занятие по общим итогам с'езда, которое должно быть проведено под лозунгом осуществления развернутой программы социалистического строительства на основе решений XV с'езда.

II. Во всех кружках текущей политики как среди партийцев и комсомольцев-массовиков, так и среди партийного и комсомольского актива ставится систематическое изучение итогов XV с'езда по такому, примерно, плану:

I. Ленинизм и троцкистская оппозиция:

1) Идеология и программа оппозиции.
2) Тактика и организационные принципы оппозиции.
3) Партия и рабочий класс после XV с'езда.

II. Вопросы пятилетнего плана хозяйственного строительства:

1) Учение Ленина о социалистическом строительстве и основные директивы партии по пятилетке.
2) Практические задачи промышленного строительства по директивам о пятилетке.
3) Директивы о пятилетке и вопросы положения рабочего класса.
4) Пятилетка и вопросы культурного строительства и борьба с бюрократизмом.
5) Задачи хозяйственного строительства и мобилизация активности масс пролетариата и всех трудящихся.

III. Вопросы работы в деревне:

1) Учение Ленина о социалистическом *переустройстве деревни* и директивы с'езда о работе в деревне.
2) Практические меры сельскохозяйственного строительства.
3) Организация бедноты и батрачества, помощь бедноте и нажим на кулака.
4) Проблемы культурной революции в отношении деревни.

IV. Международные вопросы:

2) Ленинизм и линия партии в международных вопросах.
2) Мировое хозяйство, современные *противоречия* империализма и угроза войны.
3) Международное революционное движение и состояние компартий на Западе и Востоке.
4) Очередные задачи Коминтерна.

Изучению итогов XV с'езда по этому плану должно быть посвящено, примерно, до 9 занятий, из них по темам I раздела—2 занятия, по II разделу в городских кружках—3, в деревенских—2, по III в городских—2, в деревенских—3 и по IV разделу—2 занятия. Как в городских, так *и в деревенских кружках* должна быть дана этому изучению указанная выше теоретическая установка. Темы всех занятий должны быть увязаны между собой в одно целое, в частности вопросы работы в деревне не должны ставиться вне связи с общими вопросами пятилетнего плана социалистического строительства.

III. В кружках ленинизма вопросы XV с'езда, в частности вопросы, связанные с ликвидацией оппозиции, должны быть увязаны с каждой из тем программы *по ленинизму* в соответствующем данной теме теоретическом разрезе. При этом принятые программы по ленинизму не должны сокращаться ни по количеству, ни по об'ему тем, и не следует останавливаться перед переносом окончания занятий кружков на следующий учебный год.

IV. Из других предметных кружков наибольшее отражение вопросы XV с'езда должны получить в кружках по экономической политике и по истории партии, а в вечерних совпартшколах, кроме того, в курсах советского строя и ленинизма.

V. В школах политграмоты намеченные выше темы для кружков текущей политики должны быть связаны с соответствующими беседами действующих программ этих школ, при чем, в виду того, что в истекшие месяцы настоящего учебного года к занятиям по этим программам почти не приступлено, программы должны быть сокращены, главным *образом*, за счет их исторической части, и расположение тем в этих сокращенных программах должно быть дано такое, чтобы в него могло быть уложено систематическое изучение итогов XV с'езда.

VI. Основными материалами для пропагандистов должны явиться: 1) основные доклады на партс'езде и резолюции с'езда; 2) доклады членов ЦК об итогах с'езда на собраниях партактива в Москве и Ленинграде; 3) материалы дискуссионного листка, которые систематизированы и переизданы ГИЗ отдельными книжками; 4) материалы, изданные агитпропом ЦК к предс'ездовской дискуссии, и 5) специальные номера «Коммунистической Революции» (№№ 1 и 2 за 1928 г.), посвященные итогам XV с'езда, с теоретическим освещением основных вопросов с'езда, а также инструктивными и программными указаниями АПО ЦК по изучению итогов с'езда в сети партпросвещения.

VII. Все эти материалы должны явиться основными материалами по изучению итогов с'езда и для всех типов кружков партийного и комсомольского актива. Дополнительным материалом для этих кружков явится специальная серия брошюр по итогам XV с'езда, издающаяся ГИЗ.

VIII. Материалом для массовых кружков текущей политики и для школ политграмоты будут служить брошюры по основным вопро[illegible] с[illegible] из специальных серий, издаваемых «Московским Рабочим» (библиотека «Спутника Агитатора») для города и ГИЗ—для деревни. Это, однако, не должно исключать использования в массовых кружках и школах политграмоты материала, перечисленного в разделе VI, особенно же основных докладов на с'езде и докладов членов ЦК об итогах с'езда. В городских нормальных школах политграмоты и деревенских стационарках это использование обязательно.

Руководясь этими общими указаниями по постановке пропагандистской работы в связи с итогами XV с'езда, агитпропы парткомов и пропгруппы ЦК должны употребить все усилия к обеспечению нормальной работы сети партийного и комсомольского просвещения, устойчивости этой работы и выполнения тех общих и *специальных задач, которые* ставятся перед каждой формой партийной и комсомольской политучебы директивами партии о постановке этой политучебы, особенно же директивами ЦК от 16 мая 1927 года.

АГИТПРОП ЦК ВКП(б).

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ В СИБИРИ.

УСИЛЕНИЕ ВНИМАНИЯ КРАЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ К КАМПАНИИ.—УВЕЛИЧЕНИЕ ЗАВОЗА МАНУФАКТУРЫ.

НОВОСИБИРСК, 23 декабря. (Наш корр.). *В последние дни краевые организации* уделили большое внимание вопросам хлебозаготовительной кампании. По причинам, общим с другими районами Союза, к 10 декабря вместо 30 проц. годового плана, как предполагалось, в Сибири заготовлено 20 процентов. Крайком партии констатировал недостаточное внимание партийных организаций к данной кампании, вследствие чего возродилась и приняла *в отдельных* местах острые формы нездоровая конкуренция между заготовителями, переходящая в ажиотаж, с последствиями в виде срыва цен, обхода установленных правил торговли и т. п.

С целью усиления заготовок вместо 390 вагонов мануфактуры, фактически завезенной в первом квартале, Сибирь *во втором квартале получает* 750 плюс 150 вагонов, недополученных в первом квартале. Главная масса мануфактуры забрасывается в хлебные районы.

В связи с увеличением завоза мануфактуры краевой исполком выдвинул перед местами задачу мобилизации средств не только кооперативной системы, но и населения в виде авансов под мануфактуру. Окружным исполкомам предложено в течение ближайших трех месяцев уделить исключительное внимание руководству хлебной кампанией. Для усиления кампании и проверки выполнения директив о хлебных заготовках в 9 наиболее хлебных округов командировано по одному члену президиума крайисполкома.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ МЕТАЛЛА.

ЛЕНИНГРАД, 23 декабря. (Наш корр.). В областном научно-техническом совете ВСНХ с участием представителей Главметалла и областного совнархоза состоялось совещание хозяйственников Ленинграда по вопросу об организации в Ленинграде всесоюзного центрального научно-исследовательского института металлопромышленности. В совещании участвовали крупнейшие научно-технические *силы в области металлургии*.

Центральный институт металлов об'единит деятельность многочисленных исследовательских институтов и лабораторий металлопромышленности. В основу нового института решено положить существующие горно-металлургическую лабораторию в Ленинграде и научно-испытательную станцию металлов в Москве. Центральный институт будет работать в тесной связи с отдельными институтами, заводскими и вузовскими лабораториями, которые помимо самостоятельной работы будут также выполнять задания института.

Новый Центральный институт металлов образуется в составе отделов: металлургического, электрометаллургического и термической обработки и лабораторий: металлографической, химической и др.

К работам в институте привлечены крупнейшие профессора и инженеры-металлурги. Директором института металлов назначен проф. Байков.

В Москве, на Украине и на Урале организуются филиалы института.

В КРЫМУ.

ПОДЗЕМНЫЙ ТОЛЧОК В ЯЛТЕ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 23 *декабря*. (*Роста*). В Ялте 22 декабря в 8 час. 59 мин. вновь ощущался подземный толчок силой в два *балла*.

ОБСЛЕДОВАНИЕ МОРСКОГО ДНА.

СЕВАСТОПОЛЬ, 23 декабря. (Роста). Повторное измерение Керченского пролива, в связи с появившимся сообщением об углублении морского дна до 32 футов *в результате землетрясения*, доказало полную ошибочность этого сообщения. Пролив стал глубже всего лишь на полфута и то в результате землечерпательных работ.

НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КРЫМСКОГО ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ.

ЛЕНИНГРАД, 23 декабря. (Наш корр.). В Ленинграде организовалась междуведомственная *комиссия для научного исследования* землетрясения в Крыму и разработки мероприятий по обезопасению Крымского побережья от подземных толчков. В состав комиссии вошли профессора Мушкетов и Катульский, *представители* Академии Наук, геофизической обсерватории и др. научных учреждений и общественных *организаций*.

К подготовительной работе по исследованию Крымского побережья будет приступлено в ближайшее время. Одновременно комиссия приступает к разработке мероприятий по восстановлению Крымского побережья. В ближайшее время, по мнению видных сейсмологов, ожидать сильных землетрясений в Крыму не приходится.

ПОМОЩЬ КРЫМСКОМУ НАСЕЛЕНИЮ.

ЛЕНИНГРАД, 23 декабря. (Наш корр.). Ленинградский пролетариат горячо *отозвался на призыв о помощи крымскому* населению. По фабрикам и заводам пущены подписные листы для сбора средств в пользу пострадавшего населения. Такие же листы пущены во многих домах Ленинграда по инициативе жактов.

ТРАНЗИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ КАРС—БАТУМ.

ТИФЛИС, 23 декабря. (ТАСС). Сегодня *в Тифлис приехали директор Эрзерум*-Карской жел. дороги Кемалитин-бей и начальник движения этой дороги Шефик-бей. Цель приезда—выяснение ряда вопросов о транзитном движении Карс—Батум.

В беседе с сотрудником Закгата Кемалитин-бей сказал: «транзитное движение Карс—Батум с каждым месяцем непрерывно увеличивается. Нам, турецким железнодорожникам, приходится работать в тесном контакте с закавказскими железными дорогами и мы можем констатировать, что *наши взаимоотношения не* оставляют желать лучшего».

ДВИЖЕНИЕ ПОЕЗДОВ НА ЛИНИИ ХАРЬКОВ—МОСКВА НАЛАЖИВАЕТСЯ.

ХАРЬКОВ, 23 декабря. (Наш корр.). Последствия снежного урагана, пронесшегося над Украиной и нарушившего нормальное движение поездов, особенно на линии Харьков—Москва, ликвидируются. Вчера и *сегодня снегоочистители и команды* рабочих были заняты очисткой путей. Сейчас движение налаживается: прибывающие в Харьков и отправляющиеся на Москву поезда приходят и отходят с незначительным опозданием.

ПЕРЕБОИ В ВЫВОЗЕ ДОНЕЦКОГО УГЛЯ ВСЛЕДСТВИЕ ЗАНОСОВ.

ХАРЬКОВ, 23 декабря. (ТАСС). Резкий *переход к зиме крайне отрицательно сказался* на работе железных дорог. Погода в Донбассе отличалась крайне резкими колебаниями, сильно затруднившими работу железных дорог. По сведениям уполнаркомпути, начиная с 18 декабря, сильные снежные заносы на дорогах Севера вызвали полное прекращение продвижения грузов с юга на север. На дорогах скопилось большое количество грузов; так, на московском направлении скопилось около четырех тысяч вагонов. Все это вынудило дороги прекратить подачу вагонов под погрузку угля или подавать их с опозданием. В среднем в декабре ежедневно недогружалось против плана до 238 *вагонов угля*.

По данным Донугля, за 21 день декабря недогружено из Донбасса около 115.000 тонн угля. План отгрузки топлива недовыполнен почти на три процента. Недогруз коснулся в подавляющем большинстве северных направлений, главным образом Ленинграда. Если до конца декабря темп отгрузки не усилится, то запасы топлива на складах Донбасса возрастут, примерно, на 150.000 тонн.

СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКАЯ Ж.-Д. КОНФЕРЕНЦИЯ.

ЛЕНИНГРАД, 23 декабря. (Наш корр.). Закончена подготовка к советско-финляндской железнодорожной конференции, которая открывается 8 января в Гельсингфорсе. *С дирекцией финляндских жел. дорог* согласованы все вопросы, подлежащие обсуждению на конференции,—вопросы тарифный и грузовой, а также вопрос об установлении прямого пассажирского сообщения Москва—Ленинград—Гельсингфорс.

СЛЕДСТВИЕ ПО ДЕЛУ ОБ УБИЙСТВЕ СЕЛЬКОРА УККОНЕН.

ЛЕНИНГРАД, 23 декабря. (Наш корр.). Следствие по делу об убийстве селькора Укконен ведется в ускоренном *порядке*.

В областной прокуратуре нашему корреспонденту сообщили следующее:

— Произведенным расследованием установлено, что организация убийства Укконена несомненно дело рук кулацкой части населения деревни Агалатово, которое привлекло в качестве физических исполнителей несколько зависящих от них малосознательных батраков. Укконену был нанесен ряд смертельных ранений финским ножом и ломом. Следствием установлено, что в нанесении ран Укконену принимали участие *не менее* 5—6 человек и среди них деревенский кулак Суокас, которого в свое время Укконен разоблачил в печати за невыдачу зарплаты батраку.

Социальная физиономия деревни Агалатово, в которой проживал убитый селькор, характеризуется следующими чертами: партийной и комсомольской ячеек здесь нет, изба-читальню заменяет красный уголок. Общественная активность весьма слабо выражена. Укконен мог считаться единственным советским общественным работником деревни.

ПРАЗДНОВАНИЕ 10-ЛЕТИЯ „ТВЕРСКОЙ ПРАВДЫ“.

ТВЕРЬ, 23 декабря. (Наш корр.). Сегодня «Тверская Правда» вместе с партийными, профессиональными, советскими и общественными организациями торжественно отпраздновала свой 10-летний юбилей. Редакция получила приветствия от отдела печати ЦК ВКП(б), президиума ВЦИК, *«Правды», многих редакций губернских* областных и уездных газет и общественных организаций.

На торжественном заседании делегация рабочих ситцевой фабрики поднесла редакции «Тверской Правды» знамя, делегация *вагоно-строительного завода* — модель большегрузного вагона.

На торжественном заседании постановлено ходатайствовать перед ВЦИК о награждении «Тверской Правды» орденом Красного Трудового Знамени. Общественные организации и кооперация подносят редакции «Тверской Правды» автомобиль для доставки газет в уезды.

Редакция «Тверской Правды» послала привет «Правде», как организатору пролетарской печати.

БЕДНЯКИ И СЕРЕДНЯКИ ПРОТИВ КУЛАКОВ.

НА ПЕРЕВЫБОРАХ В КООПЕРАЦИЮ.

САРАТОВ, 21 декабря. (ТАСС). Начавшиеся перевыборы правлений в низовой *кооперативной сети губернии проходят* с большей активностью пайщиков, чем в прошлые годы. Посещаемость перевыборных собраний в отдельных случаях доходит до 70—80 проц. В некоторых местах на ряду с бедняцко-середняцкими слоями крестьянства большую активность проявляют группы зажиточных. Так, например, в с. Базарном Карабулаке (центр кустарной кожевенной промышленности губернии) на собрание явились лишенные избирательных прав с целью провести в правление своих людей. Когда же они *увидели, что сделать этого им не удастся*, то попробовали сорвать собрание. Тогда пайщики попросту выгнали их.

Особенно серьезно обсуждаются на собраниях вопросы снижения розничных цен. Мерилом работоспособности правлений служит величина накидок.

КРУПНОЕ ГЕНЕРАТОРОСТРОЕНИЕ.

ЛЕНИНГРАД, 23 декабря. (Наш корр.). На заводе «Электросила» успешно развивается крупное генераторостроение. Сейчас выпуск мощных генераторов доводится с 2 до 4 штук в месяц. В настоящее время завод изготовляет 70 генераторов, общей мощностью в 300 тыс. киловатт, *для новых советских электростанций* и для расширения существующих. Помимо постройки генераторов по 22 тыс. киловатт для ленинградского электротока, «Электросила» ведет переговоры со строительством Штеровской станции на изготовление для нее генератора в 44 тыс. киловатт. До сих пор генераторы такой мощности в СССР не строились.

ЗАКОНЧИЛИСЬ ВСЕСОЮЗНЫЕ ТРАКТОРНЫЕ СОСТЯЗАНИЯ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 23 декабря. (Наш корр.). В Персиановке, около Ростова, закончились всесоюзные тракторные состязания.

Длившимся свыше трех месяцев полевым, дорожным и лабораторным испытаниям подверглись 302 трактора самых разнообразных иностранных и русских систем. К 1 января ожидаются окончательные результаты испытаний и список премированных тракторов. Пока можно только с точностью сказать, что тракторы советских систем—Путиловский, Обуховский, «Большевик», «Коммунар» и т. д. блестяще выдержали испытание, по качеству *и мощности своей мало* уступая иностранным.

ПОЛОЖЕНИЕ РАБОТНИКОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ В УССР УЛУЧШИЛОСЬ.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА УЧИТЕЛЕЙ УВЕЛИЧИЛАСЬ НА 13 ПРОЦ.

ХАРЬКОВ, 23 декабря. (ТАСС). Открылся пленум всеукраинского комитета союза *работпрос. Пленум заслушал отчетный* доклад председателя всеукраинского комитета союза тов. Мизерницкого. Докладчик констатировал огромные достижения, имеющиеся в области улучшения материального положения работников просвещения Украины. В истекшем году общее повышение зарплаты учителей выразилось в 13,8 проц.; отдельные, наиболее отставшие категории работников получили еще большее повышение.

Еще более показательны цифры повышения зарплаты работников в учреждениях, находящихся на государственном бюджете. Заработная плата руководителей секций в научных учреждениях повышена *на 122 проц., руководителей кафедр*—на 85 проц. Общее увеличение фонда зарплаты в госбюджетных учреждениях на 1927—28 год выражается в сумме около двух миллионов рублей.

АРЕСТ МАНУФАКТУРНЫХ СПЕКУЛЯНТОВ В ДНЕПРОПЕТРОВСКЕ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 23 декабря. (ТАСС). ГПУ произведены аресты ряда крупных спекулянтов мануфактурой. У арестованных обнаружено огромное количество недостаточной мануфактуры, которая приобреталась ими в государственных и кооперативных торговых организациях через подставных лиц, стоявших в очереди. У одного из спекулянтов обнаружено 72 отреза ходкой мануфактуры. У многих из арестованных, кроме мануфак*туры, обнаружено большое количество* пальто с марками Швейпрома, ЦРК и др. организаций.

Вслед за арестом спекулянтов ГПУ произвело проверку «мануфактурных» очередей у государственных магазинов. Задержано свыше ста скупщиков мануфактуры.

ГПУ установлено, что мануфактурные спекулянты продавали выкачиваемую ими из государственных и кооперативных организаций мануфактуру с чудовищной надбавкой, доходившей до семисот процентов. Так, суконная мануфактура, продаваемая в магазинах центрального рабочего кооператива по восемь рублей за *метр, продавалась по шестьдесят рублей* за метр, драп, стоивший восемнадцать руб., продавался по 130—150 руб.

Следствие ведется в срочном порядке. В ближайшие дни арестованные дезорганизаторы мануфактурного рынка предстанут перед судом.

ОТОВСЮДУ.

— Совнарком СССР **ассигновал на работы Академии Наук 3 млн. руб. против 2,7 млн. руб. в прошлом году.** Значительная часть ассигнований предназначается на новые крупные экспедиции в необследованные места СССР. (Наш корр.).

— **В Симферополе стоят редкие для Крыма морозы.** В ночь на 23 декабря температура упала до 16 град.

— Ленинградский губпрофсовет утвердил решение союза медикосантруд **об исключении из числа членов союза 40 врачей, работающих в частных лечебницах на процентах** и отказавшихся перейти на твердую тарифную ставку. (Наш корр.).

— В связи с приближающимся 50-летием смерти Некрасова об'являются **заповедниками парк и постройки в бывшем имении отца Некрасова, сельце Грешнево, Ярославской губ.** В этом же селе предполагается открыть избу-читальню имени Некрасова.

Выполненная резолюция.

Началось с пустяков, будто бы. Испортились ворота в гараже для автобусов, что на Ордынке. В 1925 г. их отремонтировали, но, очевидно, не слишком удачно, ибо [illegible] высказалась необходимость дополнительной переделки. Однако 1926 г. кое-как перетерпели. Нелегко [illegible] было признаться, что строительные работы выполнены из рук вон плохо и денежки, на них потраченные, выброшены на ветер.

Пришлось волей-неволей мириться с воротами, совершенно не отвечавшими своему назначению, до 1927 г., когда дальше обходиться без нового ремонта стало невозможно. Хотя строители из МКХ отлично знакомы с вопросом еще с 1925 г. [illegible] «проблемой»,—дело чрезвычайно затянулось.

Заявка была сделана еще 22 апреля. Но только 7 июня архитектор закончил проект перестройки ворот. [illegible] 22 сентября, т.-е. [illegible] через 6 недель, архитектор переработал, наконец, «сложный» проект. [illegible] показывал уже 6 октября.

Пять самых горячих месяцев строительного сезона безвозвратно ушли. Но строители из МКХ и теперь не спешили приступить к исполнению ремонта:

— Тише едешь, дальше будешь.

Усиленные напоминания транспортного отдела письменно не действовали на строительный отдел, и производство работ и в малой мере не ускорялось. Тогда в дело вмешалась ячейка автобусного парка [illegible] специальная комиссия.

[illegible]

— Часть снятых ворот, могущих быть использованными, поставить на место.

Возможно, что вся эта канительная история не была бы вынесена на [illegible] МКХ, если бы не [illegible] обстоятельство.

МРКИ обследует сейчас московский губернский отдел труда. [illegible] с комиссией по охране труда учреждения [illegible] либо предприятия, за которыми он обязан наблюдать. И вот, когда дело дошло до строительного отдела МКХ, [illegible] автобусного парка [illegible]

Но не только в области охраны труда поведение коммунальных бюрократов является возмутительным и прямо преступным. Когда 21 декабря в автобусный парк [illegible], оказалось, что из-за холода в гараже, вызванного [illegible] ремонтом ворот, не вышло 19 автобусов. Их пришлось, что бы отогреть, обливать кипятком. И так каждый день.

Новые ворота должны обойтись в 30 т. руб. [illegible]

Когда инспекторский отдел предложил «за затяжку работ наложить административное взыскание (поставить на вид) на зав. строительным отделом [illegible]», [illegible] предложение [illegible] «обратить внимание строительного отдела на ускорение работ».

Естественно, что за широкой спиной столь надежных покровителей строительные бюрократы и бесхозяйственники чувствовали себя, как у Христа за пазухой. [illegible]

— А что, если вся эта неприятная история будет вынесена за стены МКХ?

Несомненно, однако, что [illegible] строитель тотчас же сам себя успокаивал:

— Вот глупости какие! Есть с чем беспокоиться. Ведь в худшем случае дело ограничится [illegible] губернского дисциплинарного суда.

Ан, вышло не так! Основываясь на решении XV с'езда ВКП(б) о необходимости [illegible] дисциплинарных судов и привлечения бюрократов и бесхозяйственников к общей для всех советских граждан судебной ответственности, МРКИ постановила:

«За недопустимую волокиту, бюрократизм и бесхозяйственность, проявленные в ремонте автобусного парка и повлекшие за собой опасные для здоровья рабочих условия работы и убыток МКХ, просить губпрокурора в срочном порядке привлечь виновных к ответственности».

А. ЛАНДАУ.

IV ПЛЕНУМ ЦК МОПР СССР.

На заседании пленума от 22 декабря был заслушан доклад члена ЦК МОПР тов. Урина по финансовому вопросу. Тов. Урин отметил значительное снижение поступлений, как результат недостаточно полного взимания членских взносов, а также слабую деятельность ячеек в отношении увеличения средств. Ближайшими задачами поэтому являются: дальнейшее сокращение аппарата, строгое соблюдение смет, сборы в пользу подшефных тюрем, кампания сборов для зимней помощи и сборы в пользу МОПР в связи с днем МОПР 18 марта 1928 г.

С докладом о деятельности ИК МОПР и белом терроре выступил секретарь ИК МОПР тов. Абель. Общее оживление рабочего движения вызвало усиление белого террора во всех странах. Рост числа жертв белого террора в 1926 г. выражается по сравнению с 1925 г. в 156 проц., а в 1927 г.—255 проц. За январь—сентябрь с. г. в Китае [illegible] убито 19.366 человек, казнено 10.551 чел. [illegible] В Европе по числу [illegible] первое место занимают Болгария (230) и Италия (181). За тот же период в Италии было арестовано 8.654 чел. [illegible] Польше (4.344 ареста [illegible] З. Украине и З. Белоруссии). Буржуазия также применяет экономический террор, выбрасывая из предприятий всех рабочих, заподозренных в причастности к революционному движению.

МОПР подвергается преследованиям в [illegible] странах. На Балканах, в Италии, Польше и др. он существует нелегально. Принадлежность к МОПР и даже получение помощи от него карается каторгой и долгосрочным тюремным заключением. В Португалии арестованные работники МОПР об'явлены заложниками. В Китае казнены десятки центральных и местных работников [illegible]

ИК МОПР провел в текущем году ряд политических кампаний: кампании Сакко—Ванцетти, за амнистию в Болгарии [illegible]

В утреннем заседании 23 декабря был заслушан доклад члена президиума ЦК МОПР [illegible] о созыве всесоюзного с'езда МОПР, приуроченного к пятилетию МОПР, 18 марта 1928 г. [illegible]

ПРОМЫШЛЕННЫЕ ТОВАРЫ—ДЕРЕВНЕ.

ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТОВАРОВ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ХЛЕБНЫМИ РАЙОНАМИ. — НЕ ДОПУСКАТЬ ПЕРЕБОЕВ В СНАБЖЕНИИ ДЕРЕВНИ ДОСТАТОЧНЫМИ ТОВАРАМИ.

Вчера за подписями зам. пред. Совнаркома РСФСР [illegible] и зам. наркомторга РСФСР т. Чукрита разосланы телеграммы [illegible]

[illegible]

УСИЛИТЬ ЗАГОТОВКИ, РАСШИРИТЬ ЭКСПОРТ.

НА МЕСТА ВЫЕЗЖАЮТ СОТРУДНИКИ НАРКОМТОРГОВ СССР И РСФСР.

В целях максимального форсирования работы местных органов по выявлению новых экспортных статей и расширению экспорта, а также [illegible] заготовок [illegible] наркомторга СССР и РСФСР [illegible]

Вчера т. А. И. Микояном, совместно с наркомторгом РСФСР т. Н. В. Эйсмонтом [illegible] Наркомторга СССР т. Л. М. Хинчук [illegible] экономического управления [illegible] — в Среднюю Азию и в Казахстан; член коллегии [illegible] — на Урал и в Башкирию; наркомторг РСФСР т. Н. В. Эйсмонт — на Сев. Кавказ, его заместитель т. Чукрита — в Тамбовскую, Воронежскую и Курскую губернии; член коллегии Наркомторга СССР [illegible] — в Саратовскую и Астраханскую губернии [illegible] — в Белоруссию [illegible] Гинзбург и Лейпман.

ПОДГОТОВКА К ВВЕДЕНИЮ 7-ЧАСОВОГО РАБОЧЕГО ДНЯ.

(Постановление правительственной комиссии).

К 1 ИЮНЯ СЛЕДУЮЩЕГО ГОДА БУДЕТ УСТАНОВЛЕН СПИСОК ПРЕДПРИЯТИЙ, ПЕРЕХОДЯЩИХ НА СОКРАЩЕННЫЙ ДЕНЬ С 1928—29 Г.

Под председательством наркома труда тов. Шмидта состоялось первое заседание правительственной комиссии по переходу на 7-часовой рабочий день. Комиссия вынесла ряд принципиальных решений, которые *будут внесены на утверждение* ЦИК и СНК.

Перевод предприятий на 7-часовой рабочий день должен производиться в порядке, установленном специальным планом правительственной комиссии. **До утверждения общего плана переход отдельных предприятий на сокращенный рабочий день может иметь место только с разрешения правительственной комиссии.** Самостоятельный переход промышленных и коммунальных предприятий на 7-часовой рабочий день, что кое-где наблюдалось, *комиссией категорически воспрещен.*

Открытым остался вопрос о допущении женского труда в ночное время на предприятиях, для которых будет установлен 7-часовой рабочий день. Отделу охраны труда НКТ комиссией поручено изучить этот вопрос. Сокращение рабочего дня подростков будет производиться после перехода на 7-часовой день рабочих, ныне работающих 8 часов.

Комиссия постановила сохранить нынешнюю продолжительность рабочего дня для занятых в так называемых «вредных» производствах рабочих, которые, как известно, уже пользуются сокращенным рабочим днем.

К 1 июня 1928 г. правительственной комиссией будет установлен список предприятий, в которых в 1928—29 г. будет введен 7-часовой рабочий день. Все вновь строящиеся предприятия, в том числе концессионные и частные, которые начнут функционировать с 1928—29 г., должны ввести у себя 7-часовой рабочий день.

Вопрос о **переходе в текущем хозяйственном году на 7-часовой рабочий день и 3-сменную работу ряда предприятий текстильной промышленности** будет обсуждаться на следующем заседании правительственной комиссии.

ГОСПЛАН СССР О НАЧАЛЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ВОЛГО-ДОНСКОГО КАНАЛА.

В ВИДУ ПЕРЕНАПРЯЖЕННОСТИ БЮДЖЕТА В ТЕКУЩЕМ ХОЗЯЙСТВЕННОМ ГОДУ НЕЛЬЗЯ ПРИСТУПАТЬ К НАЧАЛУ СТРОИТЕЛЬСТВА.—НА ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ В 1927—28 ГОДУ ДОЛЖНО БЫТЬ ОТПУЩЕНО, ПРИМЕРНО, 2 МЛН. РУБ.—НЕОБХОДИМО ШИРОКО ПОПУЛЯРИЗОВАТЬ ПРОБЛЕМУ ВОЛГО-ДОНСКОЙ ВОДНОЙ МАГИСТРАЛИ И СВЯЗАТЬ ЕЕ С ЗАДАЧЕЙ РАЗВИТИЯ ДОНЕЦКОГО БАССЕЙНА.

21 декабря президиум Госплана СССР обсуждал вопрос о размере ассигнования на 1927—28 год на строительство Волго-Донской водной магистрали. Были заслушаны доклады начальника строительства магистрали инж. Аксамитного, а также заключения секций Госплана. Последние признали необходимым отпустить в текущем хоз. году на начало строительства Волго-Донской магистрали 6 млн. р. (такую же сумму наметил и комитет по сооружению Волго-Донской магистрали), в том числе 2.245 тыс. руб. на *проектно-изыскательные и опытно-строительные* работы.

В своем докладе инж. Аксамитный сообщил, что **задание Совета Труда и Обороны**—изготовить в годовой срок проект Волго-Донской магистрали, с экономическим обоснованием и технической проектировкой, **выполнено**. Главнейшие части проекта рассмотрены и одобрены экспертным советом: в данный момент имеется утвержденная последним трасса канала, выбранная из 47 возможных вариантов, представленных экспертному совету. Согласно *этому проекту, длина канала* намечается в 108 километра. Размеры сооружений и шлюзов обеспечивают пропускную способность канала в 1.200 млн. пуд., что удовлетворяет и будущему развитию грузооборота района.

Самые осторожные расчеты говорят, что канал обеспечен грузооборотом в 400 млн. пуд. (около 60 проц. этого грузового потока имеют промышленный характер). При *этом принята во внимание возможная* конкуренция каналу со стороны проектируемых новых железных дорог и пр. **Работа канала при этом количестве грузооборота даст ежегодную экономию в 18 млн. руб.,** благодаря большей дешевизне перевозок. Амортизация и учет 6 проц. на вложенный капитал составляют 12 млн. руб. в год. Таким образом, даже с точки зрения рентабельности вкладываемого капитала, не говоря уже о колоссальном народно-хозяйственном значении канала, который оживит целые районы, мы имеем *выгодное транспортное предприятие.*

Выступивший на заседании председатель Госплана тов. Г. М. Кржижановский остановился на экономическом значении Волго-Донской магистрали, а также указал на то, что проблема эта не пользуется еще должной популярностью среди трудящегося населения СССР.

— Чем больше знакомишься с проектом Волго-Донской магистрали,—сказал тов. *Кржижановский,—тем яснее становится,* что это сооружение является вполне законным и необходимым на ряду с такими грандиозными строительствами, как Днепрострой и Семиреченская жел. дор. В настоящее время мы наблюдаем колоссальную неравномерность в развитии и отсталость отдельных районов. Последнее относится прежде всего к Волжскому району. Тут сказалось то обстоятельство, что мы опоздали с районированием, и голоса района не слышно. На роскошных волжских землях мы имеем азиатский способ *ведения сельского хозяйства. Между тем,* намечаемые оросительные мероприятия (проект Чаплыгина), а также тракторизация могут и должны энергично двинуть вперед сельское хозяйство и создать устойчивое земледелие в этом лучшем пшеничном районе. Поэтому **надо считать, что грузооборот зерна на Волго-Донском канале будет составлять не 100 млн. пуд., как намечено комитетом по сооружению канала, а гораздо больше.**

Волжская промышленность не имеет собственных энергетических ресурсов и питается привозимой с Кавказа нефтью. Здесь происходит совершенно нерациональное сжигание ценного экспортного товара. Между тем волжская промышленность могла бы питаться привозимым из *Донбасса антрацитом.* Еще ГОЭЛРО (государственная комиссия по электрификации России) высказывалась в том смысле, что в развитии Донбасса центр *тяжести* должен быть перенесен на антрацитовый район, т.-е. на восточную часть Донбасса, а не западную, как сейчас происходит. Сдвига в этом направлении до сих пор нет из-за транспортных причин. **А при помощи Волго-Донского канала мы сможем быстро развить восточный антрацитовый район Донбасса, увеличить грузооборот магистрали и таким образом связать Волжский район с работой Донецкого каменноугольного бассейна.**

Тов. Кржижановский считает, что **мы недооцениваем значения сооружения этой водной сверхмагистрали.** Комитет по сооружению Волго-Донского канала принимает грузооборот в размере 400 млн. пуд., но эта цифра явно преуменьшена. Так, например, считают, что уральские грузы в грузообороте канала составят 20 млн. п. *Но одни калийные руды,* не считая уральских металлических руд, дадут такой грузооборот.

— По отношению к транспорту,—заявляет тов. Кржижановский,—мы являемся должниками. Наиболее благонадежный сдвиг и сельского хозяйства и промышленности мы получим тогда, когда дадим надлежащий темп развития наиболее отсталой части транспорта—водным *артериям. Надо* по этому пути двигаться.

Необходимо добиться, чтобы в общественном сознании проникло понимание *всей важности проведения Волго-Донской* водной магистрали. В газетах, журналах, общей и специальной печати необходимо повести соответствующую кампанию.

Касаясь размера ассигнований, тов. Кржижановский указал, что государство не в силах вести в настоящее время, в виду перенапряженности бюджета, одновременно три важнейших работы. Поэтому **в текущем хоз. году нельзя приступать к началу строительства, а придется ограничиться производством подготовительных работ.** На проектно-изыскательные и опытно-строительные работы в этом хозяйственном году должно быть отпущено, примерно, 2 млн. руб. Тов. Кржижановский высказал мнение, что **строительство Волго-Донской магистрали должно быть закончено не в 4½ года,—как** намечают строители канала,—**а в 4 года.**

Президиум Госплана согласился с предложением тов. Кржижановского об ассигновании на подготовительные работы 2 млн. руб. и поручил транспортной секции и экспертному совету по сооружению магистрали уточнить эту сумму и перечень работ, на которые она должна быть затрачена.

ПРОЕКТ НОВОГО КРЕСТЬЯНСКОГО ВЫИГРЫШНОГО ЗАЙМА.

Наркомфин СССР разработал вчерне проект нового крестьянского выигрышного займа в 100 миллионов рублей. Согласно этому проекту, по займу будет выплачиваться 13 проц. годовых. Из них 5 проц. пойдут на выплату выигрышей, а остальные 8 проц.—по купонам. В займе будет 40 серий и на каждую серию будет приходиться свыше 1.000 выигрышей. Из каждых 240 чел. один будет выигрывать. Самый крупный выигрыш намечается в 3.000 руб., наименьший—50 руб.

По другому варианту уплата процентов будет уменьшена до 6 проц., а 7 проц. будут пущены на выигрыши, тогда один будет выигрывать из каждых 160 билетов. Заем предполагается выпустить на три года.

Через год облигациями этого займа можно будет уплачивать сельхозналог.

Цена каждого билета—10 рублей. Будут продаваться и четверти билетов—по 2 р. 50 коп.

Тираж выигрышей будет производиться два раза в год. Заем предполагается выпустить с 1 февраля.

ПРЕБЫВАНИЕ ВИКОНТА ГОТО В МОСКВЕ.

Визит виконта Гото в НКИД. Вчера днем прибывший в Москву виконт Симпей Гото был принят наркоминделом тов. Г. В. Чичериным и *зам. наркоминдела* тов. Л. М. Караханом.

Вечер в честь виконта Гото. В ближайшие дни всесоюзное общество культурной связи с заграницей устраивает в честь прибывшего в Москву виконта Гото вечер в Деловом клубе.

ОЗДОРОВИТЬ РЫНОК СКОРОПОРТЯЩИХСЯ ПРОДУКТОВ.

Президиум Госплана СССР, заслушав на-днях доклад Наркомторга о состоянии рынка скоропортящихся продуктов (мяса, яиц, масла, овощей и др.), признал, что вопрос об увеличении валовой и товарной их продукции приобретает совершенно исключительное значение в связи с необходимостью удовлетворения растущих потребностей внутреннего рынка и развития экспорта. В связи с этим необходимо **усилить капитальные вложения в соответствующие отрасли сельского хозяйства и промышленности.** Президиум Госплана обязал Наркомторг СССР представить в двухнедельный срок в СТО, с заключением Госплана СССР, исчерпывающий доклад о движении заготовительных и обывательских цен на основные скоропортящиеся *продукты в районном разрезе,* **с указанием фактически выплачиваемых производителю,** и конкретные предложения в области заготовительных цен на отдельных рынках.

Наркомторг СССР должен принять меры к недопущению превышения устанавливаемых директивных и конвенционных заготовительных цен и проработать вопрос о конкретных мероприятиях по *улучшению снабжения* основных потребляющих рынков скоропортящимися продуктами.

СНЕЖНЫЕ ЗАНОСЫ НА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГАХ.

На Раз.-Уральской ж. д. поезда продвигаются с трудом, так как пути еще не вполне очищены от снега. На участке Вятские Поляны—Свердловск, Моск.-Казанской ж. д., снова началась метель. Составы поездов уменьшены на 15 проц.

Снежный буран продолжался также на участке Кинель—Челкары, Ташкентской ж. д. Составы поездов уменьшены на *15—20 проц.* На промежуточных станциях дороги имеются оставленные составы поездов.

ПОПРАВКА.

В главе 4-й—«Кооперация и крупное коллективное земледелие» доклада тов. Молотова *«О работе в деревне»* сказано:

«Нельзя забывать, что основным путем для массового перехода крестьянского хозяйства от индивидуального [illegible] к крупному коллективному [illegible] и уже становится кооперация».

Вместо этого следует читать так:

«Нельзя забывать, что массовый переход крестьянского хозяйства от мелкого индивидуального к крупному коллективному будет и уже начинает опираться не только на непосредственное производственное кооперирование, т.-е. пойдет не только путем обычного до сих пор создания более или менее самостоятельно возникающих колхозов (коммун, артелей, товариществ), представляющих собой один из видов кооперации и, стало быть, входящих в ленинский кооперативный план. Коллективизация в теперешних условиях находит для себя все более массовые пути, опираясь на развитие всех других видов кооперации в деревне».

Библиография.

ЛЕНИНСКИЙ СБОРНИК, VI. Под редакцией Н. И. Бухарина, В. М. Молотова, И. И. Скворцова-Степанова. Государственное Издательство. 1927 г. Стр. 360.

Настоящий сборник состоит, собственно говоря, из трех частей. Центральную и большую часть занимают материалы из архива В. И., относящиеся ко второму с'езду и внутрипартийной борьбе, происходившей непосредственно после него. Перед этими материалами помещена немецкая статья В. И. 1915 г. по национальному вопросу (и рядом с ней ее русский перевод). В конце сборника воспроизводится брошюра-платформа Л. Троцкого—*«Роль и задачи профессиональных союзов»* 1920 г., с отметками и критическими замечаниями В. И., сделанными на полях.

Помещенная в начале сборника статья «Революционный пролетариат и право наций на самоопределение» направлена против статей Радека, печатавшихся в швейцарской с.-д. газете «Berner Tagwacht» в 1915 г. Радек совершал тогда ошибку, недооценивая значения национального вопроса. Об'являя, что такие общедемократические требования, как *право наций на самоопределение,* призрачны, Радек (писавший тогда под псевдонимом Парабеллюм) противопоставлял им борьбу за социализм, которая якобы покрывает все. «Прекрасная общая программа Парабеллюма («революционная массовая борьба против капитализма») служит ему,—писал Ленин,—не для того, чтобы в соответствии с ней, в духе ее выработать непримиримую, столь же революционную программу в национальном вопросе, а для того, чтобы очистить здесь поле перед социал-патриотами». Обоснование отказа от специального разрешения национального вопроса давалось по внешности революционное, «левое», а на деле это было на руку оппортунистам, потому что освобождало их от действительной борьбы. Недостаточно выставить одну лишь общую революционную программу. Общие благие пожелания готовы высказывать и оппортунисты. Но суть оппортунизма в том и состоит, что *так или иначе,* признавая революцию на словах, они не ведут никакой практической борьбы для ее действительного осуществления. Признание на словах, измена на деле—вот суть оппортунизма. Ленин указывал на необходимость действительной борьбы: «Тот социалист угнетающей нации, который не ведет и во время мира и во время войны пропаганды свободы отделения угнетенных наций, не социалист и не интернационалист, а шовинист. Тот социалист угнетающей нации, который не ведет этой *пропаганды вопреки запретам правительств,* т.-е. в свободной, т.-е. в нелегальной печати, остается лицемерным сторонником равноправия наций» (стр. 17—19).

В заметках на полях брошюры «О роли профсоюзов» Лениным отмечены ошибки этой оппозиционной платформы Троцкого 1920 года. Эти заметки были использованы В. И. в дискуссии о профсоюзах, в речи на заседании фракции РКП VIII С'езда Советов и в брошюре «Еще раз о профсоюзах», вышедшей в начале 1921 г.

«Гвоздем» настоящего сборника является, конечно, материал, относящийся ко II с'езду партии и к внутрипартийной борьбе того времени. Этот материал рядом с протоколами II с'езда и с печатными выступлениями В. И. 1903—1904 гг. рисует его **борьбу с оппортунистической оппозицией** в партии. Изучение этой борьбы особенно поучительно теперь, когда современной оппозицией создается *неменьшевизм* и новая меньшевистская партия. Изучение документов сборника развертывает всю картину борьбы, образования фракции, *зарождения* будущей партии меньшевиков. В своем замечательном рассказе о II с'езде РСДРП (стр. 220—234) Ленин писал, что «одним из главных политических результатов с'езда был раскол искряков» (221). В письме к А. М. Калмыковой Ленин вкратце охарактеризовал то, что происходило на с'езде: «Большинство искровцев мягкого или зигзагового курса *разбило большинство* (на вопросе об уставе, и не раз) коалицией бунда, болота и южно-рабочевцев. А когда бунд и рабочее дело ушли, большинство искряков взяло реванш» (205).

Как и всегда, оппортунисты клялись и божились, что именно они-то и верны революционным принципам. «Курьезно,—писал Ленин в своем «Рассказе о II с'езде»,—что почти все сторонники Мартова ссылались в защиту своих взглядов на «Что делать?»... Мартов одержал... **победу,** принята была... его формулировка *благодаря бунду, который конечно,* сразу смекнул, где есть щелочка, и всеми своими пятью голосами провел «что похуже» (228). Однако победа «мягких» (т.-е. меньшевиков) была неполной. В вопросе о составе редакций центрального органа и в выборах в центральные учреждения партии меньшевики остались в меньшинстве. Вот тут-то и обнаружилось **анархически-индивидуалистическое существо** меньшевистской оппозиции. В сборнике напечатана, между прочим, также и опубликованная уже в переписке Аксельрода и Мартова (*изд. 1924 г.,* Берлин) платформа меньшевиков и план их борьбы, выработанный на трехдневном совещании 17 меньшевиков в сентябре в Женеве. Текст резолюции этого собрания в значительной своей части написан был Троцким, который был тогда одним из самых рьяных меньшевиков (остальное написано рукой Мартова).

Эти тезисы интересны как образец меньшевистской политики. Троцкий там лгал о якобы «полном упразднении внутрипартийной идейной борьбы и замене ее *административными мероприятиями*» (стр. 247), лгал, что у большинства II с'езда «выступила тенденция резко изменить прежнюю тактику «Искры», следовательно, только меньшинство являлось якобы действительным хранителем принципов старой «Искры». Это, впрочем, не помешало Троцкому потом, когда «Искра» стала меньшевистской, торжественно об'явить, что «между старой и новой «Искрой» лежит целая пропасть».

Любопытно вообще восстановить всю обстановку тогдашней борьбы, все *приемы меньшевиков,* вопивших об «осадном положении», о «бонапартизме», о «преторианцах», об «отлучении и разжаловании» и т. д.

Оппозиция теперь в своих клеветнических нападках на партию и ЦК лишь повторяет старые меньшевистские вопли и приемы.

Изучение прошлых разногласий и борьбы при возникновении старого меньшевизма, повторяем, чрезвычайно поучительно для сравнительного изучения современного процесса возникновения неменьшевизма. Тогда отошедшие от правильной марксистской линии, оторвавшиеся от масс рабочего класса литераторы докатились до величайшего позора, до величайших измен делу рабочего класса. Современным оппозиционерам, порывающим с партией, не вредно яснее отдать себе отчет, к чему ведет отрыв от партии. Даже для литератора и теоретика такого очень крупного калибра, как Плеханов, этот неверный шаг не мог не быть роковым.

В заключение несколько слов о самой подготовке материалов к печати и о технике издания. Необходимо обратить особое внимание на то, что потребовался большой труд по расшифровке, приведению в порядок, датированию и т. д. документов. Образец оригинала записей В. И. приложен в точно воспроизведенной фотографической копии. Все, *занимающиеся историей нашей партии,* и теорией ленинизма, будут благодарны Институту Ленина и его сотрудникам, тщательно выполнившим ответственный труд, сделав чтение и изучение опубликованных документов делом, не представляющим уже технических трудностей.

В. АДОРАТСКИЙ.

В. Ю. ГЕССЕН. Труд детей и подростков в России с XVII в. до Октябрьской революции, Том I. Издание ГИЗ. Стр. 267. Тираж 4.000 экз. Цена 3 р. 25 коп.

Настоящая работа тов. В. Ю. Гессена стремится заполнить существующий в литературе по истории развития капитализма и рабочего класса в России пробел по части истории труда детей и подростков в фабрично-заводской промышленности.

Первый том разбит на две главы: возникновение и развитие труда рабочей молодежи и детей и условия их труда. Здесь *охвачены вопросы:* состав и численность молодых рабочих, заработная плата и рабочий день их, в связи с положением рабочего класса в целом. Изложение тематическое, но каждая тема развертывается в хронологическом порядке. Второй том, по замыслу автора, должен охватить: быт (жилище, питание, здоровье и пр.) и образование (общее и профессиональное).

Автор использовал сравнительно большую литературу и архивные материалы, дав богатый цифровой и фактический материал, *особенно в отношении пореформенной эпохи.* Представленная им работа, несомненно, является интересной и заслуживает серьезного внимания читателя. Будучи первым исследованием такого рода, она должна положить начало в дальнейшем для всестороннего изучения прошлого нашей рабочей молодежи.

Конечно, рецензируемая книга, несмотря на свои достоинства, не могла обойтись без недочетов как об'ективного свойства, от автора независящего, так и суб'ективного характера. Не повторяя *указаний на дефекты, о которых пишут* в предисловиях сам автор и тов. С. Струмилин, отметим еще следующее.

Автором совершенно справедливо уделено наибольшее внимание второй половине XIX века, но все же мало освещены предшествующие периоды; им не использованы в этом отношении в достаточной мере не только архивные материалы, но и ряд имеющихся монографий.

Кроме того, имеется несколько неверных или спорных утверждений по вопросам, не относящимся, правда, в прямом и *узком смысле к основной теме автора.* Так, например, на стр. 44—45 автор необоснованно, слишком обще, а потому недостаточно верно, утверждает, что «обезземеление и пролетаризация части крестьянства и кустарей привели к тому, что в 70-х годах на фабриках и заводах в значительной степени работали те рабочие, которые или совсем не имели никакой связи с землей, или, если и имели, то очень слабую». На стр. 54 автор *слишком* обще и неверно об'ясняет причины промышленного кризиса 80-х годов и т. д.

Не будем касаться этих, в общем, мелких, недочетов, работа в целом—первая на данную тему,—является нужной. Необходимо пожелать скорейшего выхода следующего тома.

Вл. М.

Б. СВИРИНОВСКИЙ. Завком как он есть. Практика низовой профработы. Изд-во ВЦСПС. 1927 г. Стр. 151. Цена 1 р. 20 к.

А. ГИНЗБУРГ и Л. БЕРЕЗАНСКИЙ. Первый опыт работы временных контрольных комиссий. То *же изд-во.* Стр. 72. Цена 35 коп.

Книжка Б. Свириновского интересно рассказывает о сознанных буднях на Коломенском заводе. Читатель здесь найдет картину работы профуполномоченного, делегата, сборщика членских взносов, кассы взаимопомощи и т. п. И обо всем этом рассказано живым языком, с большим *знанием дела. По всей вероятности,* эта книжка написана человеком, работавшим на Коломенском заводе.

Вся брошюра служит подтверждением правильности указания М. Томского на VII с'езде профсоюзов, что «перед всем союзным активом стоит огромная задача не отстать от рабочего класса, не отойти на задний план, а вместе с ростом рабочего класса, перегоняя его, развертывать союзную работу, улучшать и углублять ее»... Книжка Б. Свириновского, вскрывая множество недостатков профсоюзной работы, *лишний раз показывает правильность* этого положения, что эта огромная задача полностью еще не решена.

Хотя, как пишет автор, «само собой разумеется, что далеко не все из приводимых в книжке недостатков, неувязок, различного рода отступлений от указаний высших органов имеются повсеместно, во всех ячейках», все же весьма и весьма многие из дефектов, указанных автором, каждый, хоть *несколько знакомый* с профсоюзной работой, признает типичными.

Кое-какие из дефектов, указанных автором, изживаются. Так, например, работа в цехе, несомненно, укрепилась в связи с организацией цеховых бюро.

Мы рекомендуем внимательно прочесть книжку Б. Свириновского каждому профработнику, каждому интересующемуся состоянием низовой профработы.

Брошюра А. Гинзбурга и Л. Березанского стремится дать освещение работы контрольных комиссий на предприятиях, *созданных согласно постановлению* VII с'езда союзов.

Авторы для своей брошюры использовали материалы, «поступившие в ВЦСПС от КК, губпрофсоветов и ЦК союзов». Брошюра представляет собой как благодаря использованному материалу, так и по форме изложения сводный отчет о работе контрольных комиссий на предприятиях. Нам думается, что брошюра не вызовет интереса у читателя, ибо живая работа контрольных комиссий изображена в брошюре в каком-то обесцвеченном, мы сказали бы, канцелярском виде.

Д. В.

СОКРАЩЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РАСХОДОВ.

Председатель МКК РКИ тов. Королев на последнем заседании президиума сделал сообщение о сокращении административно-управленческих *расходов* по местному бюджету на 1927—28 год. По центральным отделам Московского Совета сокращение проведено на 23 проц. По данным МРКИ, сокращение административно-управленческих расходов должно дать экономию в 6 млн. руб.

Президиум Моссовета в основном согласился с произведенным *МРКИ сокращением.* В виду того, что некоторые отделы не согласны с произведенным сокращением расходов, президиум создал специальную комиссию для рассмотрения заявок и претензий отделов.

ЗАКОНЧИЛСЯ КОНКУРС НА ЛУЧШИЙ КЛУБ.

ПРЕМИРОВАНО 9 КЛУБОВ И 3 КЛУБАМ ПРИСУЖДЕНЫ ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ.

Даже после беглого ознакомления с материалами, которыми располагает культотдел МГСПС, организовавший конкурс на лучший клуб по проведению празднования десятилетия Октября, видно, как разносторонняя работа профсоюзных клубов.

Из *существующих в настоящее время* в Москве и губернии около 400 клубов на конкурс губотделами союзов было выдвинуто 20 клубов.

Состоявшийся на-днях пленум жюри конкурса, детально ознакомившись с материалами, премировал 9 клубов и 3 клубам присудил похвальные отзывы.

Первое место жюри конкурса присудило дворцу металлистов им. Авиахима и клубу металлистов им. Карла Маркса в Мытищах. Второе место заняли дворец текстильщиков им. Ленина, клуб текстильщиков им. Фрунзе и клуб строителей им. Ленина. Третье место—клуб совторгслужащих им. Сокольникова, клуб химиков Рошальского завода, клуб железнодорожников им. Кухмистерова и клуб коммунальников им. Бухарина.

Похвальные отзывы присуждены клубу пищевиков им. Профинтерна, клубу коммунальников Люберецких полей орошения и клубу текстильщиков «Пролетарская Победа».

* * *

Каждый из этих клубов потратил много *сил и труда на подготовку к проведению* празднования десятилетия Октябрьской Революции. Каждый из них по-своему подошел к разрешению этой задачи.

Некоторым из клубов, как, например, дворцу металлистов им. Авиахима, удалось привлечь значительное количество рабочих для выполнения работ по украшению клубов и т. д. Этот же клуб открыл детскую комнату для детей дошкольного возраста.

Во многих клубах были организованы интересные конкурсы и выставки. Одно их перечисление само говорит за себя. Уже упомянутый нами клуб провел очень *удачно конкурс* на лучшую подготовку к празднованию Октября в рабочей семье. В результате конкурса 12 семей рабочих получили премии. Колоссальным успехом у рабочих пользовалась организованная клубом союза металлистов им. Карла Маркса (Мытищи) выставка, характеризующая достижения завода и клуба. Был открыт также детский клуб для школьников.

Дворец текстильщиков им. Ленина провел конкурс художников-самоучек из среды рабочих. На этом конкурсе участвовало 105 художников-самоучек. Этот же клуб организовал выставку детского творчества. Ее посетили около 6.000 рабочих.

Интересное *начинание* было проведено в клубе текстильщиков им. Фрунзе. Клуб, воспользовавшись материалами *бывшей охранки,* составил характеристики революционного прошлого рабочих-текстильщиков, занятых на фабрике, находящейся в данном районе. Эти материалы были использованы для организации соответствующей выставки.

В *числе достижений,* послуживших поводом к премированию клуба химиков Рошальского завода, *отмечается* устройство в клубе раздевалки. Кажется странным, что это может быть поставлено в заслугу клубу. Однако, положение в корне изменяется, если принять во внимание, что при половине существующих клубов не имеется раздевалок.

ПРИГЛАШЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ГОСТЕЙ НА С'ЕЗД КОММУНАЛЬНИКОВ.

ЦК коммунальников постановил пригласить на открывающийся 25 февраля с. г. 7-й всесоюзный с'езд союза работников коммунального хозяйства представителей *коммунальников* следующих стран:

Франции—союза работников общественных предприятий, союза работников освещения, союза парикмахеров; союзы коммунальников Чехо-Словакии, Швеции, Норвегии, Польши, Швейцарии и Дании; союзы трамвайных служащих Бельгии, г. Лондона, г. Бомбея (Индия), Токио и Шанхая; союз муниципальных служащих и служащих прачечных г. Бомбея и Константинополя.

„КОМСОМОЛЬСКОЕ РОЖДЕСТВО“ В МОСКВЕ.

С сегодняшнего дня в Москве начинается «комсомольское рождество». Во всех крупных ячейках комсомола будут организованы антирелигиозные вечера.

24, 25 и 26 декабря на многих катках состоятся антирелигиозные карнавалы. К этим же дням все районы приурочивают конкурсы на лучших гармонистов. Районные комитеты комсомола организуют для молодежи просмотр новых театральных постановок.

Краснопресненские комсомольцы организуют около станции Фили военную игру на лыжах. Комсомольцы Сокольников 25 декабря устраивают военную игру с комсомольцами Бронниц, в которой примет участие до 1.000 человек.

ХРОНИКА.

✦ **Составление пятилетки промышленности. Коллегия ПЭУ** (планово-экономического управления) ВСНХ СССР выделила *комиссию для выработки* директив по составлению 5-летнего плана развития промышленности. Новый 5-летний план должен быть представлен на утверждение президиума ВСНХ СССР не позже 1 июля 1928 года.

✦ **Кредит на удобрения.** Кредит по операциям на удобрение утвержден Наркомторгом в 4 млн. руб. Колхозы, коммуны и бедняцкие хозяйства получат удобрение без задатка, с оплатой 50 проц. после первого и 50 проц. после второго урожая. Середняцкие хозяйства вносят 20 проц. задатка, остальные 80 проц. уплачивают поровну после первого и второго урожая. Зажиточные крестьяне могут *получать удобрение только за наличный* расчет.

✦ В интересах облегчения доступа более *молодого состава рабочих в текстильную* промышленность, президиум ВЦСПС постановил одобрить согласованный ЦК текстильщиков с Наркомтрудом СССР и Цустрахом **проект обеспечения престарелых рабочих-текстильщиков.**

✦ Всесоюзный с'езд колхозов перенесен с декабря на 2 февраля 1928 года.

✦ **Наделение землей цыган.** Наркомзем РСФСР разработал законопроект о наделении землей цыган, переходящих к трудовому оседлому образу жизни.

✦ **Канализация уездных городов.** Президиум Московского Совета решил приступить к постройке канализации в Орехово-Зуеве, Подольске, Серпухове и Павлово-Посаде.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

за 23 декабря.

По этим ценам Госбанк и все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

	К концу биржи оставалось: Предложены	Покупат.	Справ. цены
1-й г. 6% заем 1922 г. за обл. в 5 р., с т. к.	4 р. 46½ к.	4 р. 44½ к.	
2-й г. 6% заем 1924 г. за обл. в 5 р., с т. к.	4 р. 97 к.	4 р. 95 к.	
3-й кр. в. з. (за обл. 5 р.) с т. к.	5 р. 04 к.	5 р. 02 к.	
В. з. 1926 г. за обл. в 100 р.	118 р. — к.	116 р. — к.	
10% в. з. 1927 г. за обл. в 25 р., вкл. тер. куп.	25 р. 37½ к.	25 р. 27½ к.	
[illegible]% в. з. вкл. с т. к.	24 р. 57 к.	24 р. 47 к.	
12% в. з. 1927 г. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	100 р. 76 к.	100 р. 71 к.	
1-й 8% вн. з. 1924 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	98 р. 51 к.
2-й 8% вн. з. 1926 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	98 р. 51 к.
3-й [illegible]% вн. з. 1927 г. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	98 р. 51 к.
10% з. хоз. восст. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	102 р. 33 к.
[illegible]% вн. з. ИКПС (за обл. вкл. т. к.)	—	—	95 р. 47½ к.
1 з. об. 6-м ср. 1/I-28 г.	102 р. 80 к.	102 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/II-28 г.	101 р. 80 к.	101 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/III-28 г.	100 р. 80 к.	100 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/IV-28 г.	99 р. 80 к.	99 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/V-28 г.	98 р. 80 к.	98 р. 70 к.	—
Тоже „ „ 1/VI-28 г.	97 р. 80 к.	97 р. 70 к.	—
Фунты ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
Тоже чеки загр.	9 р. 46 к.	9 р. 43 к.	—
Долл. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
Тоже чеки загр.	1 р. 94½ к.	1 р. 93½ к.	
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 57 к.
Кроны шв. за 100	—	—	52 р. 11 к.
Марки герм. за 100	—	—	46 р. 29 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 87 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Лиры итал. за 100	—	—	10 р. 44 к.
Гульд. голл. за 100	—	—	78 р. 12 к.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда вызывает для посылки на работу безработных следующих профессий: секц. совторгслужащих: 1 спец. нотник, знающий оркестровую литературу, переписку и транспорт нот, 1 продав. мяса, 1 машинистка, знающая иностр. языки, со своей иностр. машинкой, 1 машинистка со своей машинкой с больш. кареткой.

Сегодня требуются след. профессии, спрос на которые будет удовлетворен безработными, вызванными повестками и устно: секция совторгслужащих: 13 машинист., 4 счетовод., 1 статист., знакомый с автопромышл., 1 шапирограф, 8 кассир., 3 конторщ., 1 упаковщ. игрушек, 1 продав. мяса, 1—бакалеи, 1—галантереи, 2 гастрон.

Явка 24 декабря. Сокольническ. биржа—все опоздавшие мужчины.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна). 4 ч.—Доклад высшего совета физической культуры: «Катанье с гор на санях». 5 ч. 20 м.—Доклад санпросвета Наркомздрава: «Как организовать первую помощь при несчастных случаях». 5 ч. 45 м.—Доклад центрального кооперативного совета: «Кооперативный актив». 7 ч. 5 м.—Доклад ВЦСПС: «10 лет ВЦСПС». 7 ч. 30 м.—Пьеса: «Ночь под рождество». 11 ч. 30 м.—Вечер юмора и концерт.

О-во «Радиопередача (ст. им. Попова). 6 ч. 50 м.—Доклад Наркомфина: «Государственный кредит и народное хозяйство». 7 ч. 20 м. — Доклад: «Вопросы международного положения на XV с'езде ВКП(б)». 7 ч. 50 м.—Обзор внутреннего положения СССР.

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 6 ч.—Лекция: «Почему не падает земля». 6 ч. 30 м.—Лекция: «Использование минеральных богатств в СССР». 7 ч.—Доклад для женщин. 7 ч. 30 м.—Лекция: «Классовый характер праздника рождества». 8 ч. 30 м.—Концерт из Дома Союзов.

О-ВО «РАДИОПЕРЕДАЧА» (СТ. ИМ. КОМИНТЕРНА).

25 декабря. 9 ч.—Урок языка эсперанто. 10 ч.—Азбука Морзе. 10 ч. 30 м.—Журнал «Радиолюбитель». 11 ч.—Информационный радиобюллетень ОДР. 12 ч.—Детское утро веселой музыки. 1 ч. 30 м.—Беседа наркомзема: «Создание крестьянского неприкосновенного семенного запаса». 2 ч.—Крестьянская радиогазета. 3 ч.—Крестьянский концерт. 4 ч. 30 м.—Доклад Осоавиахима: «Научная подготовка обороны». 5 ч.—«Комсомольская Правда». 6 ч.—Доклад отдела работниц ЦК ВКП(б): «Читайте журнал «Крестьянка». 6 ч. 30 м. — Доклад союза без[illegible]ников: «Почему мы против религиозных праздников?». 7 ч.—Политический обзор. 7 ч. 30 м.—Вечер музыкальной комедии. 9 ч. 30 м.—Ответы на вопросы радиослушателей. 9 ч. 45 м.—Вечер музыкальной комедии.

26 декабря. 12 ч.—Инсценировка для детей: «Республика удалых октябрят». 1 ч. 35 м. — Детский концерт. 4 ч.—Крестьянская инсценировка: «Сельская ярмарка». 6 ч. 15 м. — Доклад союза безбожников: «Праздник рождества в современных условиях». 7 ч. 20 м. — *Трансляция из Большого театра оперы* «Евгений Онегин». 11 ч. 30 м.—Передача на языке эсперанто.

27 декабря. 4 ч.—Доклад Главполитпросвета: «Ликвидация неграмотности и общественность». 5 ч. 20 м.—Крестьянская радиогазета. 7 ч. 5 м.—Доклад: «Решения XV с'езда ВКП(б) о работе в деревне». 7 ч. 30 м.—Оперы: «Флейта» и «Фра-Диаволо».

Ежедневно: 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

О-ВО «РАДИОПЕРЕДАЧА» (СТ. ИМ. ПОПОВА).

25 декабря. 4 ч.—Доклад: «Происхождение праздника рождества». 4 ч. 30 м.—«Новости радио» по радио. 5 ч.—Доклад Борецкого: «Музыка Запада». 5 ч. 30 м.—Концерт современной и западной музыки.

26 декабря. 6 ч. 20 м.—Доклад ЦК Рабпроса: «XV с'езд ВКП(б) и задачи просвещенцев». 6 ч. 50 м.—Доклад общества «Долой Неграмотность»: «ОДН и его основные задачи». 7 ч. 20 м.—Доклад: «Развитие производства и удовлетворение потребности в промышленной продукции».

27 декабря. 6 ч. 20 м.—Беседа по естествознанию: «Живые организмы и среда». 6 ч. 50 м.—Доклад ВСНХ: «Рационализация производства и 7-часовой рабочий день». 7 ч. 20 м.—Доклад: «Рабочий-выдвиженец в центральных учреждениях». 8 ч. 30 м.—Концерт.

СТ. МГСПС И ПО ПРОВОЛОЧНОЙ СЕТИ В РАБОЧИЕ КЛУБЫ.

25 декабря. 10 ч.—Журнал «Радиолюбитель». 12 ч.—Детский концерт. 2 ч.—Трансляция концерта из Дома Союзов. 5 ч. 30 м.—Доклад «Пионеры в семье». 6 ч. 10 м.—Лекция: «Христос мир и его классовая сущность». 6 ч. 45 м.—Лекция по физкультуре. 7 ч. 30 м. — Трансляция концерта из студии «Радиопередачи».

26 декабря. 1 ч. 35 м.—Инсценировка для детей. 4 ч.—Крестьянская инсценировка: «Сельская ярмарка». 6 ч. 30 м.—Лекция о *декабристах. 7 ч.—Политический обзор.* 7 ч. 30 м.—Ответы радиослушателям. 8 ч.—Концерт.

27 декабря. 11 ч. 10 м. и 12 ч. 10 м.—Радиогазета: «Рабочий Полдень». 6 ч.—Доклад Губполитпросвета. 6 ч. 30 м.—Беседа санпросвета Наркомздрава. 7 ч.—Профсоюзный доклад. 8 ч.—Концерт.

Разные.

— Институт Ленина 25 декабря будет открыт от 2 час. до 7 час. веч.

— Третьяковская галлерея будет открыта 25 и *26 декабря.*

—Московский почтамт и все городские отделения 25 и 26 декабря будут закрыты. Железнодорожные почтово-телеграфн. отделения в эти дни будут производить все почтовые операции, кроме приема посылок.

— Выставка Центрархива «Документы Октябрьской революции» (Красная пл., Никольская ул., 9/а, архив народного хозяйства) с 26 декабря открыта ежедневно от 3 ч. до 9 ч. веч., в дни отдыха—от 11 до 9 ч. веч. Экскурсии—по предварительной записи по телефонам 58-49 (от 9 до 3 ч. дня) и 3-03-64 (от *3 ч. до 9 ч. веч.*)

— С 25 декабря на Ленгорах (б. Воробьевы Горы) открывается катание на ледяных горах.

— Музей Революции будет открыт 25 декабря с 10 ч. до 5 ч. веч.

— Дом Печати. 24 декабря—вечер молодежи. «Комсомольское рождество». Вход по спец. бил. Нач. в 8 ч.; 26 декабря—кино. Нач. в 7½ и 10 ч. Вход по клубн. билетам.

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 24. Пасмурная погода. Снег и метели местами в западной половине и в центре. Днем температура около минус 5, минус 8 градусов в западных районах, *около 12—15*—в восточной. К концу дня возможно повышение температуры, начиная с западных губерний области. Свежие порывистые ветры, преимущественно южных и юго-западных направлений.

Для Москвы. Пасмурно днем. Мороз 6—8 градусов, возможен снег. Свежие порывистые ветры, преимущественно южных и юго-западных направлений.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Партколлегия ЦКК вторично предлагает т. Купровичу, В. П. (ранее работавшему в Латвии), явиться к партследователю т. Штальберг (Ильинка, 21, комн. 318), если он в Москве, если вне Москвы—сообщить свой адрес. Все организации и лица, которым известен адрес т. Купровича, приглашаются об этом сообщить в ЦКК.

ЦКК просит тт.: Агронского, Семена Яковлевича, Грибанова, Григория Петровича, и Вайнштейна, Арона Борисовича, сообщить свои адреса.

ЦКК ВКП(б) вторично просит члена ВКП(б) с 1912 г., п. б. № 312340, т. Третьякова, Павла Романовича, бывш. зам. завед. охраной труда в г. Свердловске, сообщить свой адрес.

Первый педологический с'езд открывается 24 декабря, в 10 ч. утра, в здании 2 МГУ, на Девичьем Поле.

Заседание комфракции с'езда состоится ровно в 9 час. утра, на каковое приглашаются и коммунисты с гостевыми билетами.

ПАРТИЙНЫЕ.

[illegible]

Главлит 21.185. Москва. ...льная газетная типография «Красный Маяк», Тверс. 48